

1C 李敏慧

我選擇以小鳥來比喻自己

我會選擇以小鳥來比喻自己，因為小鳥每一天很努力地工作，每一天在花園裏飛來飛去，尋找東西給牠的子女。

我自己本身很喜歡鳥類，因為小鳥可以自由自在地在天空中飛來飛去。小鳥有很多種類的，我們通常可以看見的小鳥就是小麻雀，牠的身軀很小的，顏色不很鮮豔，牠羽毛的顏色是咖啡色的，牠喜歡在樹上唱歌。

我覺得小鳥像我自己，因為我也是很努力讀書和十分認真做功課。我喜歡幫助老師，像小鳥每一天努力工作一樣。小鳥的歌聲十分動聽，雖然我歌聲不是很好，但是我和小鳥一樣，喜歡唱歌。小鳥不但勤勞，還可以自己飛到天上看看這一個世界多漂亮呢！

可愛的小鳥有一顆善良的心，喜歡幫助別人。



2E 霍曉晴



5B 李凱怡

現代宋定伯驅逐外星人

二一零九年，外星人入侵地球。在那時，人們痛不欲生。這個時候，地球成立了反外星人組織，簡稱PAN。經過PAN內的教授們長時間的研究，發現了外星人入侵地球的目的——因為人們經常浪費，導致地球污染一天比一天嚴重，所以才入侵地球。就在這時，出現了一位英勇的勇士，他的名字叫——宋定伯。

PAN的隊長說：「宋定伯，現在派你去跟外星人談判，如果談判決裂的話，就只好用武力了。」宋定伯回答：「明白！」然後就帶著劍，單人匹馬地奔向外星人的大本營了。到達大本營後，看守的外星人士兵向他動武，宋定伯在出手前，已用刀背敲暈了他們，跟著他就直奔到司令台。

在司令台裏，宋定伯見到了外星人的領袖，跟他談判。

外星領袖說：「你這無知的人類，來這兒幹什麼？」

宋定伯回答：「我是來談判的。」

外星領袖便說：「對於你們這些污染地球的人，我沒有什麼好跟你談判。」

宋定伯說：「你又怎知道我們不會改過？每個人應該都有改過自身的機會，加上我們已努力地減少污染，所以你們應該給我們一次機會。」

外星領袖聽後十分憤怒，然後便拿起刀斬向宋定伯，宋定伯以為自己必死無疑，誰料有一個穿著盔甲的外星人幫他擋了一刀，脫下頭盔後，發現他是人類。

那個人說：「宋定伯，還記得我嗎？我就是很久很久以前被你賣掉的鬼！」說完，便倒下了。

宋定伯非常憤怒，拿起劍迎擊外星領袖，但很快就被打得招架不住了，突然，那個人的屍體飄出了一團白煙，附在宋定伯的劍上，令劍改變了形態，一劍斬死了外星領袖。

宋定伯說：「讓我來細數你的罪孽吧！你的司令台那麼冷，冷氣機的溫度一定低於25.5度，管理別人時應管理好自己。」說完，又向著劍說：「走吧，拍擋！」最後，宋定伯帶著把劍消失得無影無踪。

現在地球人把宋定伯立為英雄，還努力減少污染地球。很多地球人都猜疑宋定伯在哪裏，但他們深信宋定伯還活着。

2C 吳綵濤

你會用甚麼植物來比喻自己？

洋蔥，外形扁圓，表皮軟薄，裡面再有無數片的表皮，散發出刺鼻的氣味，切開時令人不禁流淚和感到鼻酸。只是一種非常普通的蔬菜，做菜時可加入也可不加入；走進街市，可見十分便宜，隨處也能見到，不會缺貨。

我認為我就是一顆洋蔥，內向的性格，難以講出自己的感受，若要走進我的內心世界，需要一層一層的剝開我的外皮，才會發現，究竟我在想些甚麼；但我情緒也十分波動，一不滿意淚就落下來，自己感不到快樂，有時會遭別人批評，排斥；顯得不起眼，大家都在吃著聊著笑著，多麼開心；盤底的洋蔥就像最角落裡的我，偷偷地隱藏著自己，只稱得上配料。

但願有一天，洋蔥會擺脫配菜，成為主菜的一分子。

2C 陳綺雯

地球先生，我不是故意的

對不起地球先生，我知道我為您帶來了不少的麻煩，甚至有時會令您生病，但我不想的，我不是故意的……

我不是故意讓您感到難受的，我也不想每天都吃剩飯和菜，但我真的吃不下，所以才迫不得意把它扔到垃圾袋裏去。要不我答應您，從今天起，叫媽媽每天少煮些飯菜，就可以改變扔飯菜那麼缺德的行為，請您原諒我從前的無知吧！

至於扔垃圾這方面，我也承認，從前的我的確什麼都扔在一起，但我不是故意的，皆因那時候的我還年輕，什麼都不懂，只求自己方便。但我以後都不會了，因為今天的我已經長大了，變得懂事了，知道什麼是環保。以後扔垃圾時，我都會先把它們分類，然後再將可回收的垃圾放到適合的地方，例如三色桶。

還有，從前的我經常乘搭的士，請您原諒。以前，我總是覺得乘搭公共交通工具時，那些嘈雜聲非常討厭。有的人在大聲地跟身旁的人談話，有的人在拿著手提電話用打雷般的聲音在談天，有的人在車裏跑來跑去……討厭得很。但今天的我覺得在公共交通工具比在的士裏的感覺好得多，因為在公共交通工具裏才能感受到城市人的聲音，才能感受到城市人的繁忙，才能感受到城市人的人際關係……您說，這不是比靜悄悄的士好得多嗎？

地球先生，請您原諒我從前的「故意」。

五十年後的學校

有一天，天氣晴朗，氣溫最適合到處走走。我走到家裏的花園，咦！我看見一台像電視中「叮噹」的時光機。時光機是我從小到大最渴望擁有的東西，我當然衝過去看看。

好東西，我當然想馬上享受一下。坐上去的時候，突然有一把溫柔體貼的聲音從機器發出：「請問你想去哪個時代，哪個地方呢？」這是我人生第一次坐時光機，去哪？我當然要用心考慮，「五十年後的學校！」我脫口而出。

時光機一啟動，帶我進入另一個空間，那裏浮現出很多的影像：二十歲生日、大學畢業……難道這是往後的我嗎？

時光機終於停下了，在我眼前有一幢高大、外牆玻璃閃閃發亮的大廈，漂亮得難以用筆墨形容，它簡直不像二十世紀的大廈，時光機真是一部莫名其妙的機器啊！我抬頭一望，上方竟然寫著「孫方中書院」，五十年後的學校跟五十年前的真的差太遠，真是不可思議的事。

我走進自己的課室，原來不用自己步行的，像五十年前的電梯一樣把你帶進去。電梯雖然不是很特別，但把電梯應用在學校，真是會把學生寵壞呢！

課室裏，桌子已變成輕觸式顯示器，老師則變成了全電子化的機械人，難以想像現在的失業率下降到多少啊？欣賞完全電子化的課室，我乘電梯去我最愛的小賣部，這已變成全自動售賣機，放下金錢，按一按所要的飲品食物，很快就到在你手中了，過程不需十五秒，真是十分方便。

我再到往日的足球場，五人足球已變成十一人足球，還開放空調呢，是五十年前學生最渴望的運動場。

時間不早了，當我走出學校門口時，時光機自動出現在我前面，把我帶回家裏的後花園了。



旅行風波

「各位旅客，本航機將於十五分鐘後到達東京國際機場。」身處於萬尺高空的我，情緒十分高漲，聚精會神地遙望著窗外的景色。在明媚晴空下，古色古香的樓房和建築物逐漸變大，漸變清晰……機身著陸時產生的震動，令我意識到我們已到達目的地——日本。

到達東京國際機場後，領隊帶領我們上旅遊車。作簡短的自我介紹和行程路線後，便給我們稍作休息。面對著陌生的團友，彷彿建立了一道牆，大家都不敢主動聊天，沈默和尷尬油然而生。白雪飄落，寒風刺骨，像一曲飄揚的樂章，像一幅美麗的圖畫，讓你浮想聯翩。放眼自然，冬雪覆蓋了大地，萬物披上純白色的大衣。

森林入口處的附近，有小販售賣林林種種的特色紀念品，爸爸不允許我買，我便開始鬧脾氣，「看人家小男孩多聽話，比你還懂事！」爸爸不耐煩地說。和我們同行的是一對父子。父親是年約三十歲的中年男人，而小男孩很沈默，不吵也不鬧，在他的眼中，我看見了了不屬於他這年紀該有的成熟。

「在這裡迷路是很危險的，請團友們在指定範圍裡活動。」在領隊的警告後便開始自由活。我在叔叔和爸媽的交談中得知，原來小男孩失去了母親，這麼小便要承受失去母親的痛苦，真是可憐！和小男孩相比，雙親健在的我是多麼的幸福，我還因這種小事向父母鬧脾氣，我想我就是人們所說的「身在福中不知福」吧。

走著走著，小男孩突然不見了！領隊和所有團友都幫忙找。天色愈來愈暗，叔叔倍加擔心。「不知道他是不是迷路了，現在安全嗎？」他說著便蹲下綁鞋帶，那一瞬間，一行眼淚從他眼眶滑落，他拭去了。良久，看見遠處有一位原住民帶著小男孩走過，叔叔馬上衝向前，把小男孩緊抱在懷裏。這一刻，叔叔哭了，因為擔心；小男孩哭了，因為害怕；我們哭了，因為感動。

所有人一邊歡呼，一邊堆起雪人，這情景讓我回想起自己小時候和父母打雪仗的情景，一種歡樂莫名地湧上心頭……回到旅遊車上，團友們熱烈地討論著付知峽的美景和他們各自買的紀念品。這道牆好像瓦解了。接下的數天大家都相處得十分融洽。

古色古香的樓房和建築物逐漸細小，漸變模糊，直至眼前灰暗一片，飛機穿插於雲層之間。日落的天色像霓虹燈般變幻著，讓我彷彿置身於仙境之中。欣賞這良辰美景，細味著這次愉快的旅程。

給哥哥的信

親愛的哥哥：

哥哥，最近過得好嗎？我們有多久沒有好好聊過天了？三個月還是更長的時間？不過哥哥你沒跟爸媽好好說話也更長時間吧！

不知道哥哥最近有沒有看新聞呢？前幾天有一名二十歲少年疑因錢財問題而與爸爸爭吵，少年一氣之下拿刀斬傷了父親。不過慶幸的是，那位父親並沒有失血過多致死。

哥哥，如果你是那個少年，你又會不會拿刀傷害自己的爸爸呢？我想哥哥是不會的，哥哥即使近來變了，常常夜歸、與爸媽吵架，哥哥還是那個溫柔、疼愛我的好哥哥。

哥哥，你曾經是這麼的溫柔，但現在卻是那麼的暴躁；曾經會柔情似水的雙眸，現在卻總是怒目雙向；曾經總會撫摸我髮絲的柔夷，現在卻遺留不少與人打鬥的傷痕；曾經出口成文、對別人說著禮貌的話的嘴巴，現在總是吐出滿口粗言穢語。

是什麼讓哥哥你有以上的改變？我想哥哥你比我更加清楚不過。在我眼睜睜看來，大概是哥哥你那群「好朋友」讓你有如此改變吧。讓你變得暴躁，甚至冷酷。就像一隻長滿針刺的刺蝟，使人不敢接近，更甚當別人觸碰的時候，把人傷得遍體鱗傷。真令人既擔憂又害怕！

還記得小時候，哥哥乖巧的性格惹人喜愛。對別人彬彬有禮，對爸媽更是孝順無比。我還記得媽媽跟我說過，小時候有一次你跟爸爸外出，豈料一輛踏腳車迎面沖向你們，小小年紀的你用細小的身軀走到前面去保護爸爸，令你的背部擦傷了。家雖然不富有，但彼此間相處融洽、互相敬愛，倒也樂融融。

別人常說，父母的的懷抱都是為孩子而展開的。但哥哥，你有多久沒投靠這溫暖安心的懷抱呢？

我很相信哥哥的本性不壞，只是現在的你的心靈走偏了一點軌道罷了。我有聽過一句話：一個人肯為另一個人而改變他的缺點，證明那就是愛。而我猜想那種愛可以解釋為對家人、對父母的愛。

「樹欲靜而風不息，子欲養兒親不在。」我想哥哥你比我更清楚明白這句話的含意。

哥哥，其實你會樂於現在的狀況嗎？每天晚上都夜歸；與爸媽都談不上一句話，每次開口的內容不是錢就是發脾氣。我想不管是哥哥還是別人，都不會因與家人爭吵而感到快樂的。

哥哥，或許你也有自己的煩惱吧？為何不嘗試用另一種方式去表達自己

的難處呢？若是目前的你未能跟爸媽靜下心來聊天的話，我可以擔當你的聆聽者喔！如果你試著每天早一點回家，不但讓爸爸媽媽開心，你也可以嚐到媽媽的巧手料理。

哥哥，試著改善自己的脾氣吧。每次心情不好或是暴躁時，先讓自己冷靜下來，避免衝動而傷害他們。你可以先把自己關在房間，待冷靜了再跟他們溝通，這樣就可以減少許多不必要的爭執了。

哥哥，我相信你一定可以變回以前溫順乖巧的你。

魚兒離不開水；樹木離不開泥土；孩子離不開父母。即使未來總有一天自己要振翅高飛，但孩子心裡最掛念、最惦記的還是自己的雙親。

哥哥，如果不想後悔現在的行為，不如懸崖勒馬，從現在開始改善自己吧。

請記著，不管是爸媽還是我，都會等待你的……

等待你變回一個好兒子、好哥哥。

祝

身體安康

妹妹

芷澄上

二零一一年三月三日



2E 陳藝圓

給哥哥的信

親愛的哥哥：

您好嗎？您的生活如何？過得充實嗎？

自從大半年前您與父母吵架，一怒之下搬離家中，我們已經有大半年沒有見了，我很想念您，哥哥。你還記不記得小時候，我們一家人到公園玩耍您受傷的一幕？那時候，爸爸媽媽是多麼的緊張你，馬上帶你到醫院接受治療。那時候有一件事你是不知道的，在你進入了手術室的時候，我看見爸媽的樣子是多麼的緊張。

我明白，你離家是要爭取屬於自己的自由，你已經十九歲了，為何上街要得到媽媽的同意？所以你的做法我是認同的。但是，你大半年來卻沒有回家，連一個電話也沒有撥過，這是正確的嗎？古人有云：「百行以孝為先。」中華文化五千年，最著重的是一個字——孝，你連孝也不能做到。你知不知道為人兒子的責任呢？父母賦予你生命，你卻連一點點回報父母的事也做不到。你知不知道，你離開了只是短短大半年，父母卻像蒼老了數十年。哥哥，你回家一趟吧！

我和父母討論過了，他們已經明白你離家的理由。他們承諾，以後會給予你自由，只要你願意回家。你常常教我，做一件事之前要想清楚，不要讓自己後悔，要衡量過利害。可是，這一次你好像忘記了。這一次，你的離家令父母難受、令自己難受、亦令我難受啊！你得到什麼？只有自由，但你卻失去了許許多多的事物啊！兄弟之情、親情、三個安慰你、扶持你的人，最重要的是，你失去了一個溫暖的家！哥哥，你回來吧，我們在家中等你呢！

父母陪伴了你十九年，你一離開便失去了一份人生中最寶貴的回憶，這值得嗎？絕對不值得。你捨得嗎？我相信，你不會捨得的。而且，父母因你而蒼老了數十歲，你忍心讓他們蒼老下去嗎？我代替你回答，不忍心。所以哥哥，請你回來吧！

我明白，你不回家是因為怕與父母吵架，但請你放心，父母已答應讓步，並且會準備一桌豐盛的飯菜等你回來，而且我相信，你的脾氣可以改善的，我們亦願意協助你。請你回來吧！

祝

身體健康

弟允行上

二零一一年三月四日

海的故事

5D 陳韻瑤

我是一片大的海，一片變化萬千的海。我是一位母親，魚兒、海豚，甚至是兇惡的大白鯊，都是我的兒女。

春、夏、秋、冬，均是我每年必經的階段。在不同的階段，我會有著不同的變化。就好像在陽光普照的夏天，我能夠吸引很多人來暢泳，一家大小或是和朋友來的都有。每個人臉上都掛著笑容。在這人頭湧湧的季節，太陽可說是我最好的拍檔；到了冬天時，一切都轉變了。在這暗風陣陣的季節，我只受到老人的歡迎，海面上再聽不到小孩的笑聲。

別人總說我在黃昏時是最漂亮的，因我在陽光的照射下，會變成淡的橙色，波光粼粼，但我卻認為當我在晚上時才是最漂亮的。在晚上時，陣陣的海風伴我度過漫長的晚上，山上燈塔的點點光芒，讓我黑色的衣裳增添斑斕的色彩，別具神秘的美感。

但是，我還是有恐怖的時候。曾於二零零四年時，因兩塊板塊互相碰撞，層層疊疊的海濤，前推後湧，形成一個個巨大的浪花，一個個地打到海上，還在曬太陽和在嬉戲的人，都被我吞噬了。令人家破人亡，失去雙親，但這實非我所願，我也受地殼的影響而做錯了事。

我最討厭骯髒，很多沒公德心的人會扔垃圾在我的身上，令我變得又臭又骯髒。不但如此，船隻油污也會流到我身上，令我變黑。他們根本就不懂得珍惜我，為什麼我為他們獻出這麼美的環境，但他們卻不斷的弄髒我呢？不過，我並不記仇，我的願望是為人類作出貢獻。

無論在什麼季節，都總會有些情侶來找我一起看日出和日落。我很自豪，因為能讓他們看到這麼美麗的風景。很多人會讚美我有這麼漂亮的自然圖畫，我會和藍藍的天空湊成一幅漂亮而動人的自然圖畫，為人獻出美麗的風景。

我開心的時候，會造些微浪，讓別人感到舒服，跟他們一起分享我的喜悅；當我憤怒時，我會弄出一個個大大的浪來發洩我內心的憤怒，但我不會輕易傷害人類！

武器

八月，在菲律賓發生了一宗人質挾持事件，事件反映了幾個問題，例如：為何被辭退的警察會有M-16自動步槍？為何旅遊巴司機能夠只靠指甲鉗就可以打開手拷？為何菲律賓特警花了幾個小時仍然未能安全救出人質？這些問題一直都留我們的心中，揮之不去。

武器這一樣東西，到底是為人類帶來和平的未來？還是漆黑而且滿是戰爭的未來？這個問題可能只有軍事發明家才知道。

武器，最初在石器時代只是作為工具來使用，非常簡單，只是把石頭和木棍用繩子絆在一起。當然，這種簡單是伴隨著容易損毀這個致命的弱點，所以後來人們不再用石頭，而改用金屬，改善了容易損毀的弱點，同時加強了攻擊能力，但間接令工具變成武器。

經過時代的洗禮，人類發現只是使用近距離武器不能進行遠距離攻擊，開始著手開發遠距離兵器——槍械，槍械可以說是把全人類的命運扭轉了，槍械多次成為政變、革命中的主要武器。而在槍械使用方面，有些國家已經近乎每一個家庭都起碼擁有一支槍支，外國的槍擊案發生率直線上升。外國是否應該制訂更嚴謹的法例去管制槍械？人類仍不安於現狀，繼續開發大殺傷力武器，例如：核彈、生化武器等。

人類不肯安於現狀的心態，最終會因為自己想比其他人優勝的心態而被自己所開發的武器所消滅。到底怎樣才能解決這個問題呢？



5C 陳文濤

4A 謝承忠

家庭教育還是學校教育重要？

依我之見，家庭教育和學校教育並無高低之分，而且兩者更存在著唇亡齒寒的關係，並不可以說哪方略勝一籌或僅靠一方就可教育出棟樑之才。反而要將這兩環緊扣一起才能達致最優秀的全人教育。

那為何先談家庭教育呢？是因為家是人出世以來第一個課室，而父母則是啟蒙老師。這項重任在牙牙學語之時顯得尤其重要。就如古時儒家代表人物之一的孟子幼時與母親的一段故事——孟母斷機。那時孟家貧困，孟母每日辛苦織布供孟子上學。有次孟軻貪玩逃學而跑回家，孟母立刻在他面前剪斷織機上尚未織成的布，以教育其兒子學業和布一樣，要天天積累，布斷就如學業半途而廢一般。孟軻覺悟，勤學不倦，最終成為名垂千古的「亞聖」。而孟母便是典型的教子成才的偉大母親。

可見，家庭的教育足以影響一個人的習慣與性格，「苟不教，性乃遷。」若從小不養成良好習慣，長大後便會隨著環境的影響而改變。家庭教育的重要性在於由小教育子女，避免他們誤入歧途，這便是家庭應該教育孩子品行與規範。有一則西方流傳的故事：家教失敗下的孩子。該小孩在學校偷了一塊橡皮擦拿回家給媽媽看，他媽媽不罵他反而誇讚他做得好。此後小孩無所不偷，每次他媽媽更加鼓勵他。最終他成了一位江洋大盜而落網，在斷頭台下，他在母親耳邊說道：「假如當初妳不是鼓勵我，而是阻止我這樣做。我或許就不會淪落成這樣。」說罷還咬下母親的耳朵。

這則外國家喻戶曉的故事，表現了外國人對家庭教育的重視也表現了父母所執教品行的重要性。這關鍵便握於父母手中，父母若嗜酒、好吃懶做、好賭之徒，這便無法以身作則地教育子女。眾多資料顯示，吸毒青少年的家庭大多是些無法好好教育子女的家庭，這些不負責任的父母才會讓自己的子女走入毒海。

緊扣家庭教育這一重要之環的是學校教育。學校的成功與否不僅是在於師資是否優良，更重要的是建基於優秀的學生之上。而這些優秀的學生則來自於家教成功的家庭，雖置之家庭教育之後，可是也是不可忽略的重點。

學校是可以改變一個人的地方，這是社會的縮影，而在學校便可學會我所認為最重要的立足根本——責任心以及知識。

在學校內，通常學生們都會擔任一些學科的科長，那便是學習承擔自己責任的例子，身為科長，要經常負責收集功課，再準時交給老師。這便是完成自己任務以及承擔起責任。為甚麼我認為責任心如此重要呢？在社會中，必須要對自己所說過的話負責，這是十分重要的，關乎一個人的誠信。所謂：「君子一言，駟馬難追。」所以在學校教育之中，培養責任心也是成才之關鍵。

其次便是對知識的追求。「知識是可以改變命運的」在21世紀這個新時代，擁有知識才是任何人都搶不走，偷不來的寶藏。而學校的使命不正是賦予人智慧嗎？正如「溫故而知新」也是學校的關鍵，有名的例子莫過於《傷仲永》。

仲永七歲成詩，是不可多得的天才神童，可他父親只當他是搖錢樹，四處賺錢，因得不到教育最終也淪為普通人，一個天才不讀書而成了普通人，若本身就是普通人呢？學校因此負上賜予智慧的責任。

家庭教育必是可以影響一個人的一生，而學校教育足以改變人的一生。兩者均有重要的角色。任何一方都不可或缺。總而言之，成功的教育離不開教導品行的家庭，也不可缺少賦予知識經驗等生活之道的學校。

家庭教育與學校教育

接受教育，是每一個人必須經歷的人生階段。有人認為家庭教育重要，但也有人認為學校教育更重要。但我認為家庭及學校教育一樣重要，而且我們必須接受兩種教育，才能達致完善的人生。

俗語說：「三歲定八十。」每一個人出生後，父母便會在旁教導，他們的教導便會影響性格及將來。父母便會教導子女正確的價值觀，例如：處事認真謹慎、待人有禮、對兄弟姊妹要禮讓、對長輩尊敬……除了父母的教導外，父母的身教對子女的成長也十分重要。

其次，父母是子女的榜樣，父母若有吸毒、賭博、酗酒等陋習，子女經長時間而開始模仿；若父母擁有良好的品格，子女也會跟隨。於二零一零年一則明報的新聞報導指出，現今受寵壞的孩子太多，連八歲的小朋友也需要傭人抱着，而不願走路。從這則報導可以看出，除了小朋友有錯，父母也應有責任，父母不應過份溺愛兒童，令兒童不能獨立處事，還依賴旁人，令他們長大後因不適應社會的環境而放棄。父母應給予他們適當的訓練，接觸人生的所有事。還有，在家庭教育中，學習一套屬於自己的處事方法，提升我們處理事情的智慧，使我們能夠成熟，並從中學習生活常識，例如餐桌禮儀。父母把自己受挫折的經驗告訴我們，使我們不易走彎路。

俗語說：「學校是個小社會」。學校是社會的縮影，學習守法、服從性、人際關係。我們學習知識、語文，幫助日後未來的職業，課程是由老師等專業教育者所設計，較為客觀及權威性。第二，便要處理人際關係，學習團體精神、處理朋友的糾紛，從而反映出群體學習是不可被家庭教育所取代的。現在青少年吸毒問題嚴重，學校便會教導吸毒的害處及如何擺脫吸毒的引誘，這些也反映學校可以教導我們知識及邏輯思考能力。也由於老師不能照顧每一位學生，這時家庭教育便起了作用。父母會獨立照顧，花更多時間進行教導。不過，學校教育可讓我們更容易融入社會。

有人說：「學校教育是最重要。」難道學校教導能夠培養出個性嗎？學校教育雖然重要，但從家庭教育中讓我們獨立自主思考，才是家庭教育的目的，讓孩童從經驗中成長，在錯誤中學習。

因此，家庭教育及學校教育是相輔相承，起互補作用的，兩者皆為重要，缺一不可，只有這樣，我們的人生才能得到全面的發展。

4A 郭 優

媒體也要綠化

掀開今天的報紙，你看見什麼報道？恐怕有關國際的新聞，也有某明星的婚外情。時至今日的經濟社會，一切商品為迎合大眾口味而出盡法寶，有時甚至在社會道德底線游離。

首先，我們必須釐定媒體的存在意義。媒體是為了讓普羅大眾提供真實的新聞資訊、反映社會各方面的意見，甚至有傳承文化，協調社會的功能。它可謂無處不在，青少年除了在書本上學習，接觸最多而又能吸引知識的途徑，就是媒體。老人家可以足不出戶而能知曉天下事。媒體過於「色彩繽紛」的時候，我們要開始思量「綠化」。

我們可以依賴媒體得知今天世界上發生了什麼大小事情，然而媒體也潛意識地為我們「洗腦」。

坊間有許多形形色色的報章、雜誌，但他們的內容是否健康？存在一份正經八面的報紙，也會有一份關於限禁級的。當然他們的內容不會太露骨不雅，但是買報紙是沒有年齡限制，我們需要對孩子進行適當的性教育，但是我們無法否認當網上的媒體沒有限制，青少年接觸關於「性」的資訊機會多，而成人未能及時糾正其思想後，所發生的「意外」，比較昔日，與此有關的案件有上升趨勢。從前，你可有聽聞「十二歲女孩懷孕、少女曾墮胎十來次」的報道？如今卻不絕於耳。

我相信社會的道德標準從來沒有降低，但是當撇開家庭、朋輩等因素，媒體的存在對於我們來說好比一個「洗腦機」，每天都接收它們所發放的資訊，久而久之就佔據腦袋中樞位置；它會控制我們的行動，影響我們的判斷。特別是對求學、成長中的青少年。他們是將來社會的棟樑，父母含辛茹苦養育，沒法常在家；老師們花心機去教導，卻無法跟他們回家；媒體擔當了最後一道防線。政府、環境保組織常提綠化環境為下一代提供良好的生活環境，那媒體的「綠化」呢？

當然，媒體的資訊也有分「有用」及「沒有用」兩方面。「有用」的資訊能刺激我們思考，為我們帶來對社會、自我的反思，帶來反省；「沒有用」的資訊，例如某某富豪「出軌」，密會某某女明星。娛樂圈被人稱為「大染缸」的時候，難道媒體也要變彩虹？當某明星控訴雜誌社以侵犯私隱或誣蔑的手法報道時，我們手上卻拿著那份「不知為何」的報章。先不計較他們的採訪手法，但如果他們真的報導一些虛假或誇大的資訊時，那豈不是失去媒體的存在意義？

在女歌手鍾欣桐在星馬出台表演換衣服的照片被人偷拍刊登的事件上，證明了媒體也要開始「植樹」，以「吸收二氧化碳，釋出氧氣」，為讀者提供一個更佳的接收資訊平台。我們無法不思考，為什麼我們一面責斥那雜誌社沒有道德及濫用「新聞自由」的權利時，他們的雜誌銷量居然持續上升。

「綠化」當然不只局限多種植某一種樹，我們不知因自己的喜好或立場而去拒絕種或忽視哪一類的樹，這會破壞「生態的平衡」。現在人們開始關注傳媒的自我審查問題，那他們是憑甚麼去剝削讀者獲知真實事情的權利？是因為某政黨在他們公司有股份？這層關係當然不是我或是你可以知道。

媒體的綠化，已經不單單是影響成人的世界，對於資訊科技發達的現今社會，連小一學生也會上互聯網的時代，他們可以不懂太多文字，但只需多看一些圖片，足以扭曲他們的價值觀。如是觀之，媒體如不綠化，社會未來，社稷安穩能不堪虞？

有人認為家庭教育重要，但也有人認為學校教育更重要，試談談你的看法。

教育，大概可以分為兩個大部分，分別是家庭教育和學校教育。其實這兩種教育都有各自的優點，家庭教育最主要是著重於品格方面的培育，而學校教育最主要是學術方面的培育。但是現在的學校卻能把學術教育和品格教育都能夠兼重，所以我認為學校教育比家庭教育更重要。

首先，在學術的培育方面，在現今的社會當中，普遍學生要修讀近六至七科。在學校每個學科都有特定的老師教，老師只要專心教好一科便足夠，故每一個學科都能把最好的知識傳授於學生。相反，在家庭教育最重要是由父母親向兒子傳授知識，始終家長不是專業的老師，傳授知識方面當然比學校遜色。當然，有些家長的職業本來就是老師，但是一位老師在日間已經上了很多堂課，在晚上還要回家向兒子傳授知識。可想而知，當中的教學質素一定比學校差得多，故在學術培育方面，學校教育更重要，而家庭教育只能作為輔助。在香港，有一個父親認為學校教育差，故辭去自己的工作，留在家中對自己的兒子進行學術的培育。在小學程度的教育，他仍能勉強應付。但是到了中學程度的教育他也承認已經無法負擔，故最後仍靠學校教育。

由此可見，在學術培育的方面，能證明學校教育比家庭教育更為重要。但是在品德培育方面，又何嘗不是呢？

在品德培育方面，家庭教育很重要。古時候有表表者孟母，他為了孟子不要因為環境影響而影響孩子品德而三次搬家，為的是令孟子能夠有更好的品德培育。在現今社會，有很多家長為了自己的子女能夠入讀名校，經常把地址換來換去。因為他們認為名校的校風好，是因為品德培育好，培育出品格優良的學生，故此入住有名校所在的區分子女亦不容易學壞。由此可見，在家長心中，已經深深地認定了學校在品德培育方面是十分重要的，是比家庭教育更重要。另外，近幾年的社會，出現了很多兒子拋棄父母或兒子斬殺父母等。這些案件的發生，大多都是發生在一些校風差的學校的學生身上。由此事可見學校在品德培育方面，完完全全是影響到一個人在往出社會的日子中，會做的事情。故在品德培育的方面，學校教育比家庭教育更為重要。

由上述的論點證明出，無論是在學術的培育，或是在品德方面的培育，學校教育都是比家庭教育更優勝，更重要。所以我認同學校教育比家庭教育更重要。

4C 吳溢賢

有人認為家庭教育重要，但也有人認為學校教育更重要，試談談你的看法。

家庭教育重要嗎？學校教育重要嗎？有人認為家庭教育重要，但也有人認為學校教育更重要，而我保持中立的，兩者的確都十分重要，但要有最好的成果，兩者都要互相合作，從這兩方面去入手，相信會有良好的成果。

家庭教育，人從小便在一個家庭中長大，當然也有例外，不過，如果人沒有家庭教育的話也是不行的，我認為父母是最好的榜樣，如果父母全天都在上班，都在玩耍，又會如何呢？子女的感受遠遠超出我們想像，那種孤獨的感受是多麼痛苦呢？而在這種痛苦的環境中長大，又如何可以學好，如何有一個善良的心，良好的品德呢？青少年們吸毒便是最好的例子。

因此，父母應該做出一個良好的榜樣，多陪伴子女，及多教導他們，當然，談天也是非常重要的，多與子女談心，可了解他們的心理以近來的事情，父母從中可以幫助他們，解開他們心結，減少他們學壞的機會，因此家庭教育可是為子女打好了一個良好基礎。

學校教育，子女長大後便會開始到學校接受教育，而學校中，有很多學生，是好是壞也不知道，由於朋輩影響是學壞的最大因由，因此學校正是子女最易學壞的地方，因此學校要多留意學生的一舉一動，如發現他們的問題，要指證並教導他們，從而令他們改過的機會，學校老師並可多鼓勵學生，因為我認為鼓勵是學生們最大的原動力，可能只是一句話，一顆糖果，也可能改變同學們的人生，可見學校也是為同學的未來鋪路的重要橋樑，以及作出改善的重要角色。

經以上的解釋，相信讀者們都明白到學校教育以及家庭教育的重要吧？其實兩者都真的非常重要，如果兩者缺一，都會對子女做重大影響，並增加子女們學壞的機會，不過如果兩者互相合作，子女有問題而作出指證，解開子女心結，鼓勵子女，這一切一切在子女們長大後，便會得出結果，相信大家也知道是什麼結果了吧？不用多說，當然子女們便會有良好品德，而相信在學習方法也定能成功，因此可見，在家庭教育以及學校教育之間，必定要作出緊密合作，才能令子女們有美好的明天，正如吸毒的青少年一樣，他們沒有家庭的照顧，沒有學校的看護以及提點，最後便弄成這樣子。

正所謂「人之初，性本善」，這三字經的開頭正正令我們了解家庭教育以及學校教育的重要性，人本善良，要保持的話，便要在兩者中作出教導，加以合作。因此我認為家庭教育以及學校教育兩者都非常重要，而以上的意見，便是我保持中立的原因。

有人認為家庭教育重要，但也有人認為學校教育更重要，試談談你的看法。

如果有人問你，你認為家庭教育重要還是學校教育重要，你會選擇什麼？我會說兩種教育都很重要。因為兩者之間可以互相合作，互補不足。

家庭教育的負責人大多數是子女的父母，父母在他們的子女牙牙學語時已經開始進行家庭教育，而這種教育可以從子女兒時教他們禮貌，建立子女好品德，先教子女讀書識字，教他們待人處事的道理。

而學校教育的負責人是老師、校長等等，老師教子女讀書，吸收更多在書本上的知識或在家中不能學到的知識，例如要學會排隊，禮讓等。

首先，先針對品德方面，家庭教育方面可以教他們要孝順，正所謂：「百行以孝為先」，子女要孝順父母和長輩，而學校則教導要尊師重道，要尊重別人。品德是人一生中最重要，如果沒有良好的品德，無論家庭或學校教育也不能夠再教好他。在很多報章中，現在的小孩不但不尊師重導也不孝順父母，有小孩因父母要他溫習把電腦關掉，而打父母或把母親殺掉，也有老師因學生打架而被打傷，這些負面的新聞讓我們知道原來現在人的品德越來越差，所以學校與家庭要互相合作希望把小孩養育和教育他們建立良好品德。

再者針對紀律方面，家庭要教育小孩定時睡覺，要安排好生活的時間，教他他們不能插隊等，除了品德，一個人的紀律能影響他的一生，香港是一個有紀律的社會，如果一個人沒有紀律便很麻煩，例如人家在排隊，他看便插隊，去便利商店偷東西等。學校教育也是很重，學校要教學生排隊，安排做功課的時間，帶齊東西等。上海的世博，中國人沒有紀律，隨地拋垃圾，不但影響自己的形象，也影響國家的形象。

然後是針對學習方面，家庭要教育小孩讀書努力做功課，考試前要努力溫習，考上好分數，給小孩補習的資源。而學校方面，老師要教導學生知識，給學生幫助。例如考試前夕，老師幫學生補習，父母幫助子女溫習等等。

其實無論學校教育和家庭教育都是希望小孩能健康成長，長大後可以做一個好人，踏踏實實的，當然不希望他們變成沒有品德和紀律的人，更不希望他們一事無成。

所以我認學校與家庭教育一樣重要！

有人說：「願『捨』才有『得』。」試談談你的看法

有人說：「願『捨』才有『得』。」我十分同意此說法。相信每個人也會有捨棄一些東西的時候，可能你要捨棄的是金錢、時間和興趣等，為的是能得到回報、成果。

的確，有時候只要你甘願捨棄，便能得到更大的成果及收穫。

情況就如學生一樣，在求學階段，若我們能捨棄玩樂的時間，少玩遊戲機，將更多時間放在溫習上，相信我們的成績必定會十分優良。而且，也可從中吸收更多知識，獲益良多。相反，若我們不願捨棄玩樂，只顧終日玩樂，我們的成績必會一落千丈，到時便後悔莫及了。

所謂「不經一番寒徹骨，哪得梅花撲鼻香」，我們必須捨棄享樂，把時間放在學業上，經過一番努力，便能得到美好的成果及回報了。舉一個例子，著名鋼琴家李雲迪正是捨棄童年玩樂的時間，每天練琴多個小時，才有今天的成就。這都是因為他放棄玩樂，把時間放在練琴上，勤苦練習，才能成為世知名的鋼琴家，彈得一手好琴。

有時候，我們必須分辨事情的輕重，先捨棄某些東西，相信會得到更大的回報。不然，越王勾踐又怎能為國報復，重振國威呢？正正是因此他先捨棄尊嚴，甘願低聲下氣，以等待動亂的機會，奪回國權。可見，一時的忍辱負重，便能帶來救國的機會。

又如明末時，西方傳教士利瑪竇先捨棄自己的身份及種族，脫下西服。穿上儒服，以取士人的好感。並且，他學習華語，鑽研漢籍，為在華傳教專業帶來便利，得以順利傳教。可見，利瑪竇先捨棄自己西人的身份，努力融入中華民族的生活中，令國人放下對華夷之別的戒心，甚至成為教徒，為天主教在華人地區傳播奠下基礎。

不論古今中外，也有不少名人因先捨棄某些東西，而獲取功名，其行為亦因而受人頌讚，威名遠播。如史懷哲出身名門世族，十分富有但他卻甘願捨棄身份、地位及金錢，來到非洲做醫生，為當地人治病。其高尚的品格及行為受人歌頌，擁有更崇高的地位，受大家的敬重及稱讚。

這高尚的情操不只史懷哲一人，在香港非典型肺炎的高峰期，香港多名醫護人員也甘願犧牲自己的性命，以救回多條人命。直至今日，其高尚行為仍被人歌頌至今，受萬人敬仰。在醫護人員眼中，他們想得到的便是能為社會貢獻，能救回病人的生命。

另外，在社會上，不少義工也是捨棄自己的時間，以盡一己之力，盡力幫助社會上有需要的人。他們往往都能得到的是一段樂於助人的愉快經驗及回憶。所謂「施比受更有福」，在幫助他人的過程中，總能得到許多得著，令自己有所成長。

總括而言，以上種種例子可見，我們只需捨棄某些東西，如時間、金錢及享樂等，便能獲得更大的回報，令自己的心靈得到滿足。

筷子與刀叉

大家比較喜歡還是西餐呢？人們經常在聽到這個問題時感到難以抉擇。可是，這次我想問的是：你們比較喜歡使用筷子還是刀叉進食呢？

筷子，外形既長又纖瘦，從上端至下端的形狀是由粗至幼。由古至今，筷子從木質演變至現在的膠質，從棕色至現今五顏六色的也有，長至短也有。總括而言，筷子從以前到現在，是經歷了時間的洗禮，有著巨大的轉變。可是，外形變，本質不變。筷子是中國的一種餐具，每人用一雙筷子去進食，以一隻手去使用，利用手指的移動，去操縱筷子來夾食物，聽起來像是一件易於反掌的事，可是真正用起來，卻是百般困難，皆因使用筷子十分講求技巧上的靈活運用，故若你能準確地夾食物，已經是厲害了。

刀叉，顧名思義，是用兩件工具去進食。刀，是一種用來切東西的餐具，具有鋸齒，十分鋒利，多用作切肉類；叉，是用來叉食物，叉著食物的部分就像手指般。刀叉是如何互相合作使用呢？刀叉多用在進食西餐時，叉按著食物，再以另一隻手用刀去切。相比之下，刀叉比筷子更容易使用，因為沒有甚麼技巧可言，只管按住食物再切開該部分便可。可是，刀叉所需的力度則比筷子大得多，由於筷子所能夾的食物多是能一夾便夾到的，不需要像刀叉般要把食物用力切開。

筷子與刀叉，一種是屬東方的餐具，另一種則是西方的餐具，自然便會讓人聯想起中西方的飲食文化。西方國家經常吃的都是扒類、魚類、馬鈴薯等的食物，而這些食物他們都是一大塊和一整條的，使用刀叉去進食，把食物切得一粒粒或一小塊才放進口中。而東西亞國家，多以吃蔬菜、飯和麵條為主，就算是吃肉類，也是在烹飪時預先切開至能一口吃掉的大小，故能夠使用筷子去夾。

中國人使用筷子，是因為他們不分你我，在圓桌與家人朋友分享食物，最講求吃得盡興，所以他們不會計較同一張桌子的人共用一碟或整桌子的菜餚。相反，西方人習慣吃只屬於自己一碟的菜餚，他們坐在方形的桌子，不能很親近地坐在一起，故每人就有一把刀和一根叉子，可見，筷子和刀叉亦可以體現中西不同的飲食文化。

隨著時代不斷的進步，西方的文化已傳遍世界各地，香港更是文化匯聚的地方，刀叉已只有西方人使用了。雖然東南亞國家的人普遍使用刀叉進食，可是大部分的年青人都願意使用刀叉，仍有年老者不願意接納，一直堅持筷子才是最好的進食工具，認為刀叉不切實際，甚至不吃西餐。或許他們也該想一想：很多事物和環境都在進步，人不要永遠只停留在自己的時代，否則只會被淘汰。

西方人卻很樂意嘗試使用筷子，因為他們想親身體驗中國的特有文化，思想不會很古板。他們認為使用筷子進食的好處也有很多，亦很喜歡去嘗試使用，這証明了人偶爾也要嘗試一些新的事物。

每人個人都有其喜好的東西，偶爾也應該嘗試新的東西，給自己多一些體驗。隨著時代的進步，大家亦應該與時並進，不用感到害怕，只要不是貪新忘舊，便可以一邊給機會自己去嘗試新事物，一邊保留舊有的東西，亦可擴闊自己的眼光。就如筷子與刀叉，兩種截然不同的餐具都有其獨有的特色，我們可以讓自己嘗試新事物，好好接納，才可讓自己與時並進。

5B 吳鈞培

一封給好友的信

一心：

你好嗎？自從去年十二月的燒烤活動後，我倆便沒有通訊了，真的掛念你這個好友！從家寶的口中得知，你最近正在談戀愛，真替你高興，能夠在茫茫人海中找到你的摯愛。

兩個人的相識，是一種緣份。兩個平凡的人，就像兩條平行的直線，在緣份的牽引下，才能相交，甚至走在一起。這一切，都是緣份的安排，從認識、了解、談戀愛，甚至結婚。

不過，兩人有緣份，可以是同學、同事、好朋友。戀人除了需要有緣份的安排，還要經過了解和時間的磨練。就像種植過程一樣，除了需要有好的種子，還要有陽光，每天澆水，才能開花、結果。若然沒有充足陽光和水份，花朵便不能盛放。

戀愛也是一樣，要有充足的了解和相處，才能盛放。一心，我非常擔心。我從家寶得知，你的男朋友，是你一個相識不久的網友。作為你的男朋友，你知道他的一切嗎？他的背景你清楚嗎？就算清楚，你能確保他沒有欺騙你嗎？你能確保他是真心對待你嗎？俗語說：「知人口面不知心」！你們相識、相處的時間這麼短，根本未能清楚互相了解對方。就算你們能在了解不足的情況下談戀愛，最後結果多是不完美的。

而且，在現實中，你的朋友也可能欺騙和利用你，更何況網上交友，有更大機會被人欺騙及利用呢！

另外，透過網上交友可以結識更多新朋友，這無可厚非的，能擴闊你的朋友圈子，有更多人為你分擔你的苦與樂，有更多渠道發洩自己的心情，不至抑壓在心中，形成無形的壓力。但是網絡中亦有不少無形的陷阱，網絡使用者就像戴著面具的人，我們很容易便被人欺騙和利用，甚至盜取個人資料作非法用途，或被牽連在一些不法活動中。因此，我們應謹慎交友，否則當自己被人欺騙，以至金錢上受到損失，便會恨錯難返。

家寶又說，自從你和這個相識不久的網友談戀愛後，變得無心向學，時常夜歸。其實你的年齡最適合吸收知識，無心向學令你錯過吸收知識的機會。他日要外出工作的時候，便後悔今天沒有盡力，導致學歷低而找不到工作。你時常夜歸，你的家人會為你的安全而擔心。你忍心你的父母每天擔驚受怕？請為你的前途和安全著想！

在這裡，我希望提醒你，談戀愛必須有足夠的了解及相處，謹慎交友亦非常重要，不應胡亂相信對方，尤其是在互聯網這個虛擬世界中認識的人。另外，你更加需要努力學習，不要時常夜歸，令你的父母和朋友擔心！

我希望你在閱讀這封信後，能夠有正面的改變，並希望你不要責怪我和家寶多管閒事，我們都是出於對你的關心。

祝

學業進步

向華上

二零一一年二月二十四日

「禮」多人不怪

古今中外，禮物都在歷史中、社會中不斷出現。不少人認為送禮及收禮原意只用作傳達及接納對方的心意。不論是親友之間表達關心，還是情侶之間增進感情，禮物似乎都是一種不可或缺的媒介。但大家有沒有想過收發禮物亦是一種籠絡人心、換取利益的手段及工具。

聖賢有云：「上好禮，則民易使之。」本意只是為官之人，禮數做好，便容易令百姓服從。但由古至今似乎在不少情況下都被曲解：向上級送禮，便能在工作上疏通疏通，辦事便會更方便，亦藉著送禮物給予人一個更佳的形象。在古代，不法商人亦會以禮物賄賂官員，令交易上、漕運上更加順利。收禮物的官員當然是「受人錢財，替人消災」。傳統上在一些節日亦會送禮，例如春節到親友家送禮賀年，傳遞祝賀，圖個吉利。但有沒有想過「禮尚」必可使雙方「往來」。因為親友問「有來有往」，一方有難，當然希望能八方支援。因為他們之間的「往來」，親友們或多或少亦會提供一些協助，送禮便能夠換取一些利益、一個人情。

大家現在可能在想，一個喜氣洋洋的節日不會這樣陰謀論吧？或是送禮拜年亦只不過是對親友的敬重，而古代的賄賂官員在現代已經少之有少。節日姑且可以不提，但討好上級卻在現代經常發生。不少華爾街金融才俊亦曾經說過甚至展示過：「貪婪是不違法的。」

下屬以送禮討好上司，不得不承認在世界上是必然的存在。為了得到升職的機會、上級對個人有更佳的待遇亦誘使人藉著送禮來換取這些機會、待遇。貪污雖然違法，但貪婪不是。收取了禮物，上級亦對你的印象加分，他得到了你的禮物，感受到實質誠意，當然在工作上不會左右為難你，禮物便成了雙方利益互換的工具。

在宴會上、派對上首次見面後，雙方縱使沒有促膝長談，但經友人介紹你的職業、家境，可能翌日便收到見面禮。這份禮物用意何在？司馬昭之心路人皆知，當然不是單純為了認識多一個朋友這樣簡單，亦不必多說了。

你可反駁道：「可能他真心認識你呢？情侶之間不會有問題了吧？」我可以答：錯了！男性在追求女性時，為了得到她們，除了甜語蜜語來打動對方外，少不了的便是小禮物了。人們絕少會白白送禮物，若他不是追求你，你會收這些禮物嗎？他們往往都一擲千金買禮物為求女朋友附托終身。當你被禮物沖昏頭腦時，可能你未看清他為人。而結婚後一兩年便鬧離婚、性格不合，不就是被禮物所迷惑被禮物所害嗎？當然只限於貪慕虛榮的人，但禮物在這情況下便是埋下炸彈的工具。

禮物，無可否認是一種表達心意的媒介。但我們必須明白到黑暗的一面，「增進感情」包著的可能是「攀龍附鳳」的手段，收發禮物便是社會的縮影，在光明之後必定會有黑暗的影子，你收到的可能只是籠絡你的工具。

筷子與刀叉

餐具是人類文明的象徵。除了幫助人們進食，更是為了避免食態狼狽、為了尊重同桌者的一種禮儀。古代智者便創造了兩種餐具——筷子和刀叉——代表了兩種截然不同的文化。有人喜歡筷子，亦有人摒棄筷子而以刀叉代替。而我則會選擇兩者兼用，因為它們都各有好處。

用餐時使用筷子是中國人世代相傳的習俗，兩支瘦長的小棒，可夾可扒，在中國人的手裏被舞得生龍活虎。有人喜歡筷子的原因，除了因為習慣使然外，更因其內的含意。從筷子的文化裏，可感受到中國人情味的濃烈，一起吃飯時一人一箸，正是分享、「分甘同味」的表現。使用筷子必須學會顧及他人、為別人設想，然後才不會「飛象過河」，不會跨過別人的手。小小的一對筷子，便體現到大道理。

亦有一些人摒棄筷子而選擇刀叉。眾所周知使用刀叉進食是西方的禮儀，然而當它被傳入東方世界後，地位卻與筷子分庭抗禮。有時到酒樓吃飯，都會看見使用刀叉吃鮑魚，用叉子代替筷子的情景屢見不鮮。使用刀叉的西方文化著重分發，分發一人一份食物，彼此餐具沒有機會接觸，故此更衛生。由此可見西方人比較獨立和理性的特徵，以及奉行互不相干的精神。一套刀叉，可以體現出一個民族的特性。

講究衛生的刀叉，當然受思想理智的人採納。然而有些中國人，竟然覺得使用刀叉是身份高貴的象徵，是文明的表現。更把千年薪火相傳的筷子，批評為低俗而沒有文化的行為。筷子的擁護者抨擊用刀叉沒有感情，而刀叉擁護者又不屑地反駁筷子不講衛生。筷子與刀叉在指責聲的激蕩中爆發了鬥爭。

世上沒有完美的民族，因此民族間應互相尊重，文化間取長補短，人類才得以繼續進步。刀叉好比「西方文化」，筷子好比「中國文化」。如果筷子取刀叉的衛生，刀叉取筷子的人情味，不要固步自封，胸襟廣闊的互相接納，再次跨進一步。

筷子與刀叉互相尊重，因為它們各有用處。吃米飯時筷子，吃牛扒時用刀叉。筷子與刀叉各司其職，為未來各自大放異彩。

有人認為「知識愈多，品格愈好」，你同意嗎？

讀書是迎合社會上工作的需要，獲取高薪厚職，還是從中吸收仁義道德增加個人的修養呢？總有人認為「知識愈多，品格愈好」。但我對這說法，是不同意的。沒錯，知識愈多也就是說讀書愈多，飽讀詩書的人，理論上吸收道德觀念也較正統，然而事實並不如此。

相信大家也不時留意著新聞吧！早前，有一宗關於大學生的風化案。有一位大學生丟了一隻「USB手指」，其後有另一位大學生撿獲。原來「手指」裡存有私人的色情片段，拾獲人更放上互聯網任由他人下載。這正反映了就算有高學歷的人，品格未必一定好。因為他們接受了較多的教育，一位沒有正確價值觀做出色情的行為，而另一位更不理別人的感受就放上網，而不交給校方處理，這當然是劣質的品格。

學識高的人，也會貪求利益手段不惜一切。在商界行走的人，知識高是必然的事實，就如三鹿奶粉廠管理級的董事、主席等。知識一定比一般人多，要不是根本管理不來。可是他們卻造出毒奶粉以「三聚氰氨」取代當中的成份而降低其成本，為求利益而不擇手段，令嬰兒父母飽受身心痛苦的煎熬，這些痛苦根本是我們無法理解，無法想像的。把自己的快樂建築在別人痛苦的身上，難道這就是品格高尚的表現嗎？

若果知識和品格是一種正比例，那就是否說學歷低就品格低嗎？非也，難道你可以說清潔工人、保安員等就代表一個罪惡的職業嗎？他們都會作姦犯科嗎？雖然他們是學歷低但也為社會付出，保持社會的安寧、整潔，這正反映出知識和品格並不是形成正比。

有些人學識不高，也有高尚的品格。社會中，有一群人雖然活在貧窮線下。但他們卻自力更新，不拿綜援不做社會的寄生蟲。他們貧窮的原因是沒有知識，找不到工作。可是知識和品格是沒直接關係。我再舉一例了，早前台灣的旅遊巴車禍，司機有面臨生死的一刻犧牲自己而叫車上的人疏散，這種偉大難道不算是高尚的品格？當司機知識是不多，但也有一種非一般的高尚品格，再一次反映出學識不高也有高尚的品格。

總結來說，從多種事例中反映出知識愈多並不代表品格愈好，兩者並沒有必然的關係，所以我並不同意有人認為「知識愈多，品格愈好」的說法。

5D 黃思敏

論飼養寵物

在現今香港社會，飼養寵物就好像是成了一種潮流，有些人購買寵物來飼養，原因是懷有「人有所有」的心態，也有些人是為了找東西去填補心靈的空缺，但是飼養寵物是利也有弊的，對飼養寵物的利弊之處我有以下的分析。

飼養寵物的好處是可以讓自己感到開心，這是由於寵物可愛的樣子，手舞足蹈，蹦蹦跳跳，一想到小狗或小貓在家中等候自己放學或放工回家，真是能夠把一天所累積下來的煩惱和疲勞拋諸腦後，只有牠們輕輕叫一聲，即使再大的心頭大石也可放下。

縱使自己的心情不佳，牠們也能夠感受到人的心情，設法逗弄主人，希望主人弄發笑，牠們會用頭和身體不經意地觸碰主人，一剎那間，主人便會軟化了心中的重擔。

除此之外，飼養寵物還可以培養責任心和愛心，這也是好處之一，責任心和愛心對於做人也是十分重要的，責任心無論在學業上或是工作上都很有用的，例如準時交功課及準時交報告等，有責任心能給予別人信任，飼養寵物能培養責任心原因是須時刻提醒自己餵飼牠們及留意牠們的健康狀況。而愛心也是十分重要的，在社會上得關心及關懷別人，是靠著個人到底沒有愛心，社會多一份愛便多一份關愛和體諒。

飼養寵物有上述的有利之處以外，也有以下的弊處。

弊處是寵物有可能對身邊的人或是鄰居造成滋擾，由於寵物所發出的吠叫聲，對鄰居造成生活上的滋擾，這可使鄰居感到困擾，從而破壞鄰里間的感情。

除此之外，在衛生的角度去分析，寵物有可能隨處便溺，無論是在街上或家中，也會令衛生環境變差，假如在街上更對市民造成不必要滋擾。

還有，飼養寵物多年後一旦死去，作為主人的，必定會終日怏怏不樂，心情陷於谷底，難以重新振作再去接受新的寵物為伙伴。

綜合以上的利弊之處，比較之下是利處多於弊處的。

飼養寵物是對牠們一生一世的承諾，照顧牠們終老，為牠們供有一個好的生活，這是養寵物的意義，亦是一份責任。只要能適當處理所有弊處，終也可會變為利處的。

領土問題難解決 中須強硬不讓步

保釣行動成員連續兩次出發到釣魚台均被海事處截回，船主決定暫緩出海。另外，日本已宣佈無條件釋放詹其雄，保釣行動認為這是理所當然，會繼續爭取到釣魚台宣示主權。

保釣人士的愛國心十分值得欣賞。他們的行動，有效地引起了中國人民對事件的關注。從一九七一年開始，保釣行動已經開始，中國、內地、香港、台灣，甚至海外華人亦有響應。雖然受到阻止，亦曾發生流血事件，但亦堅持至今，實在令人佩服。

中國版圖遼闊，與其他國家發生邊界領土糾紛並不罕見，而領土爭議是極難解決的。一九六二年的中印戰爭，藏南被印度佔領。根據聯合國國際法，若一個國家連續地佔領某地方一百年便會屬於該國。事件發生至今已有四十多年，若中國任由印度繼續佔領藏南，便會劃為印度合法領土。這次中國在釣魚台事件上，難道中國也要這樣，甚麼也不做，白白放棄了一大片土地嗎？

筆者認為中國對釣魚台或其他土地，是絕對不可以隨便放棄。在民族尊嚴的立場上，日本於上世紀侵略中國的慘痛回憶，相信大家沒有忘記，而這次日本再次公然侵略中國領土，是過份及不可以容忍的。中國由過去軟弱無能，被列強瓜分，至今成為強國，首次舉辦奧運會、世界博覽會，在國際上有舉足輕重的地位，在這次糾紛中，更是不可以讓步，必須有行動作出反抗，否則只會令日本得寸進尺。

甲午戰爭後，日本一直承認釣魚台是中國擁有，未有異議。可是，七十年代發現釣魚台有大量石油，日本突然否認這個事實，明顯是為了開發石油。在經濟立場上，中國更不可以放棄釣魚台，釣魚台有三十至七十億噸石油，可以輸出作賺取外匯之用。此外，在中國急速發展下，能源短缺問題將會愈來愈嚴重，釣魚台有助解決以上問題。

中、日之間在經濟上亦有所往來的，為了中、日友好關係，可以作出合理妥協，如中方可以在日本承認中國對釣魚台的擁有權後，讓日本在釣魚台作有限度開發，以紓緩日本能源問題。

總括而言，筆者認為中國在民族及經濟立場上，均不應該放棄釣魚台。日本對中國作出退讓，中方亦可以作合理妥協，在經濟上互惠互利。

申辦亞運浪費納稅人金錢

香港政府日前就是否申辦二零二三年亞運諮詢廣大市民，引起了民間一場激烈的討論。姑且不論門票和紀念品收入是否能抵消支出，更為重要的是這四百多億的公帑是不是能用得其所，令付錢買票的納稅人付得心甘情願呢？

港府游說市民支持申辦亞運的理由不外有三點：第一、協助精英運動員追求卓越，得到更佳的國際賽事成績；第二，建立體育文化，為市民培養經常運動的良好習慣；第三，提升香港作為國際體壇盛事中心的地位。

但成功申辦亞運就真的能達到以上所說的目標嗎？筆者對此有保留。一直以來，社會和家長都普遍認為運動可視為一種興趣，但不鼓勵年青人作職業運動員，因為這種職業難以為生。因此，體育運動只能淪為孩子課外活動的選項之一，不能壯大。試問在這種社會的風氣下，又怎能有更多青少年將終身的時間貢獻於運動之上？至於建立體育文化，問題的根本在於港人沒有熱愛運動的熱誠，和舉行多少世界級的比賽關係不大。回想一下舉辦奧運馬術和東亞運後，港人也不見得更愛做運動。可見比賽的多少和運動意識關連不大，以為舉辦比賽就能提高運動的熱誠是捨本逐末的做法。再者，香港並不是以體育作為吸引遊客的賣點，將精力放於自己不擅長的領域並不化算。如此一來，亞運便成了「大白象」。要推動運動發展，不是一場亞運秀就能搞好的。

從正面來看，申辦亞運也有一定的好處，如政府承諾會興建更多體育設施供市民和運動員使用和訓練，但只重硬體，而不從日常生活多宣傳和教育市民做運動的好處，是有點本末倒置的。培養一群熱愛運動的市民比舉辦比賽讓港人歡呼數星期更為重要。

總結來說，亞運能推動運動意識等等的說法是不實際的。四百多億的公帑可以用來推行小班教學、加強對長者的服務和支援、推行全民醫療保險、亦可用來保護香港的自然環境。究竟將資源投放於一場名過其實的亞運還是用來解決社會問題，就見仁見智了。

中國只可富強而不會成霸

在最近的聯合國大會上，總理溫家寶發表講話時指出除了去年免除了五十個國家的債務外，今年亦會繼續進一步免除這些國家的債務，以高調的姿態表明中國不會「國強必霸」。

事實上，總理這段講話大有意義，亦聰明得很。他道明了中國的富強是肯定要的，但為免惹來別國妒羨或反感，他亦以行動表明中國不會成霸。

中國人重歷史和愛面子的特質，其實很大程度上決定了中國的急速發展和現今的富強。很多外國人說中國近數十年來的輝煌表現是前所未見的，但於中國而言，這是必須的。中國近代史中，政治、經濟可說是一敗塗地，連續不斷的動亂，使中國自明朝後，現代化的程度比西方國家落後很多。中國的起步慢，要用三十年的時間趕上西方國家，因此中國實在不能不急、不能不趕。

而其他令中國堅持每年經濟增長率達八個百分比的原因，則是因為中國不能窮。中國人永遠記得中國曾經因為窮、因為無能，而被列國欺凌，那「東亞病夫」的惡名時刻警醒著國人，每分每秒都不敢偷懶。因為中國人重歷史、沒有忘記歷史的教訓，深信只有中國一天比一天強大，才不會遭受外人欺負，亦只有這樣才能為中華民族雪恥。

因此，不是中國經濟不能逐步發展，而是歷史提醒國人不許慢，亦不可以慢。

然而，中國亦不能因強而生傲，因為在現今世界上，再強大的國家亦不可能目中無「人」。故作清高，不屑與別國交往的國家最終只會遭到各國杯葛，甚至敵視。如此一來，中國不能不對各國展示友好，因為多與一個國家成為友好，其經濟等各方面的影響力又再度獲得擴張。

故此，中國根本不用成霸，「和平友好」的外交方針足以令中國風光、富強得更久。

6A 李家莉

冷血徒重傷舊愛 非人之行為

近日在大埔發生了一宗嚴重傷人案，一名男子因不滿舊愛另結近歡，趁舊愛單獨上街時強搶其錢包，並用刀砍傷對方至重傷，幸經搶救後撿回一命。

該男子的行為冷血無情，因妒忌前女友而傷人，屬野蠻及不智之舉措，亦不符孟子所說的四善端——仁、義、禮、智。人無論在做任何事也應實踐到四善端，感情之事亦應當包括在內。

「惻隱之心，仁之端也。」如何在感情生活中行仁呢？就是要付出真愛，尊重對方的獨立人格，給予對方重大的關愛、顧念與包容。即使感情破裂，分手了也要為對方付出愛，因為仁就是無私的愛。案件中的男子，儘管失去對前女友的含有愛情意思的愛，也應付予對方基本的仁愛。但他不但沒有施以愛於前女友，更刻意對她作出傷害，實為不仁。

「羞惡之心，義之端也。」男女感情中的義就是指彼此平等，雙方也要為自己的言行而負責。事件中，該男子就應該為自己當初分手之說而負責。兩個人分開了以後，彼此都有權利去追尋一段新的感情。既然如此，該男子就不應該對舊愛有新的感情發展而生嫉妒之心，更不應搶其錢包及用刀傷人。

「辭讓之心，禮之端也。」情侶之間要做到禮就得互相尊重和禮讓，兩人相敬如賓，感情才能久存，即使情侶之名已去，但人與人之間相處的基本之道就是禮，因此兩人仍需彼此尊重。可是案中男子顯然沒有達到禮。兩人分手後男方多次冀望重拾關係，雖然均被女方所拒絕，但不論是從感情角度出發，還是普通關係出發，男方應該尊重對方的選擇，而非盲目糾纏以及肆意傷人。

「是非之心，智之端也。」所謂智，就是明辨是非，追求真理，反省自身的一言一行。一個有智的人明確知道搶劫傷人並非正確恰當之事，在法律上更加列入為罪行，何以該男子仍作出如此不智之事呢？

孟子云：「仁義禮智，非由外鑠我也，我固有之矣。」人人若能積極擴充此與生俱來的四善端而不受慾念所蒙蔽，就能避免類似的悲劇發生，「足以保四海」了。

假若肚子餓得痛了 還會留戀尊嚴嗎？

最近總理溫家寶在工作報告中分享了自己對「尊嚴」和「幸福」的看法，兩者在他心目中的意思便是要令百姓過上體面的生活。但假若要本人形容一下內地百姓的生活，最好的形容詞已在以上提及過了，不過要加上「沒有」兩字——沒有尊嚴和幸福。

內地急速的經濟發展的確是舉世矚目，但經濟高速增長的背後，卻出現了一個嚴重問題，便是貧富差距與日俱增，人民的生活質素反而下降。當人民餓得眼冒金星了，甚麼仁、義、禮、智便顧不得了，以隨處可見的乞丐為例，他們還剩下甚麼尊嚴？縱使我國總理提出了要百姓活得有尊嚴，但可悲的是這也是空口說白話，在這些年裏實在未見成效。

表面上，中國政府的確有意改善人民的生活，例如在災後重建工作上，中國總能在短時間內完成。假若換個角度來看，中國怎麼總是在問題發生後才溯本尋源？青海大地震當中，玉樹縣的房屋幾乎全數倒塌或受嚴重破壞，隨後發現房屋結構脆弱，是因商人建樓房時曾偷工減料，樓房異常脆弱，導致死傷人數眾多。中國大陸官員貪污實在是舉世皆知，但令人惋惜的是，目前為止仍沒有一個像廉政公署的獨立部門在中國大陸成立。如長此下去，中國的文化發展可能會迅速衰退，人人也各家自掃門前雪，自求多福，試問這樣的社會又能怎樣走向文明？人民幸福的生活也更是不可能。其實香港在六七十年代也是被官員貪污問題所困擾，自廉政公署成立之後，這些案件便成為稀有事件了。中國擁有豐富的人力物力，只要政府努力不懈，堅持建立廉潔的政風，相信每一位官員也能變得潔白如霜。

只要解決貪污問題，加上提供更多學習機會，讓人民自力更生，人民必然能靠自己尋找尊嚴和幸福。

少女援交 自欺欺人

古代社會缺乏福利制度，而且女性的社會地位低微，是男性的附屬品，難以外出工作。當她們遇上生活困難的時候，「賣身」可謂她們當時惟一的出路。故此女子淪落青樓賣身在古代並不是一件奇怪的事。

但是，現今社會已經有完善的福利制度，出現生活困難，賣身並非惟一的解決方法。就以香港為例，有生活困難的家庭，可以尋求社會福利署的協助。而遇上學費上的困難，也有學生資助辦事處等機構，提供津貼。大學學生更可申請政府的低息貸款，根本毋須進行援交籌措學費。

現今社會男女平等，女性在社會上有絕對的擇業自由，要生活不一定要從事援交工作。殷海光認為在兩個條件下，人可以考慮放棄道德原則以求生存。第一是人必須面對生存威脅，第二是犧牲他人或群體利益。

在新聞提及的援交少女並不符合這兩個條件。第一，她們並沒有面對生存威脅，正如文章提及，援交並不是女生唯一的出路，現時有很多方法能解決她們生活上的困難，即使人生活差一點，吃得粗一點，還是可以活下去的，她們不應為得到更佳的生活而為人生帶來污點：一個用錢洗不掉的烙印，她們不應為物質生活出賣自己。

第二，援交少女所為損害了他人或群體利益。援交並不是只屬個人行為，少女未有顧及父母的感受，天下父母皆深愛子女，若果知道女兒出賣自己的身體，定必非常心痛，她們沒有考慮父母的感受，更甚者要父母為自己操心擔憂，此乃不孝之甚。再者，並未有一個社會能夠接受援交的女生，援交者會被視為不貞，他人亦難以接受，對少女的將來更是百害無一利。

心智未成熟的年輕人容易因為一時衝動而犯錯，許多人誤以為援交只是「交易」，與人外出吃飯，但其實這是自欺欺人，若果性淪為買賣的商品，援交者便失去對伴侶應有的尊重及顧念。人生有很多路可以選擇，千萬不要走一條不歸路，做事要三思而後行，多顧及自己身邊的人，切身處地為他們著想。人要為自己的將來打算，名節對女人來說是非常重要的，一旦失去就恨錯難返。

正貨是政治責任 假藥不應存在

今年海關檢獲五萬件冒牌西藥和中成藥，當中種類繁多，由止咳藥至性藥都存有，引起市民關注。

此事件中，罪魁禍首固然是製造和售賣假藥的商人，但政府亦要付上相當的責任。

「富與貴，是人之所欲也」，更何況是商人，商人進行交易買賣賺取利益是理所當然，但這些製造冒牌藥物的商人根本沒有資格獲利益。藥物是用以治療疾病，市民若服用冒牌藥品，輕則會令病人延誤救治，加重病情，重則影響生命。這些不法商人為賺取豐厚利潤，罔顧市民健康，他們未能權衡利益，明顯失去同情之心，是不仁不義之舉。

而經營售賣冒牌藥物的藥行商人更責無旁貸。他們售賣冒牌藥物，根本是見利忘義的行為。其實他們是變相鼓勵冒牌藥物的製成和出現，比製造冒牌藥物的商人不仁。古人云從商者要「取之有道」，現代商人則利用大眾市民的健康來謀取個人私利，完全不可饒恕。

此外，政府的處理手法亦惹人爭議。香港一向有「購物天堂」的美譽，近年經常有許多內地遊客到本港購買藥物，是因為對香港貨物有信心，他們相信本港藥物的監管制度較內地好，藥物品質較高，能有效保障消費者。但海關偵破冒牌藥品的案件，無疑是「自拆招牌」，使一心到港購藥的遊客卻步，長遠而言，會影響香港的經濟。

在對內方面，作為當權者，應該做到「親親而仁民，仁民而愛物」。倘若市民在一般店鋪購買冒牌貨物，表面來看只會帶來金錢上的損失。但是藥物是有別於其他冒牌貨品如影音器材、服飾，藥物會影響著生命，與市民的健康息息相關，所以政府理應更盡力打擊冒牌藥品，不容許假藥充斥市場，但現在的情況是年年都有新的案件出現，顯示政府在打擊冒牌藥物方面仍須努力。政府除了可以公佈違規藥房名單外，更應加重刑罰，杜絕冒牌藥物。

能夠把市民的健康放在第一位，實行對市民有利政策的政府，才是一個「仁政」的表現。

民主鬥士苦盡甘來？

這篇報導是關於：一年前被中共關進獄中的劉曉波，近日獲頒諾貝爾和平獎，並描述他以往的事跡及被捕的經過及各方對此的看法。

在看完長達數版關於劉曉波的報導之後，筆者實在有點不明白，不明白的是中國五千年的道德文化——仁義禮智，為何在中共政權面前蕩然無存？劉曉波與維權人士，都被無理拘押，道理何在？中共為了堵住大眾的口，不惜封鎖消息，又為了不想聽逆言，不惜高壓對待敢言的維權人士，將他們重判入獄？這樣做又與古代暴君何異呢？古代暴君重囚或殺掉直諫者，或以莫須有的罪名治罪，但現今，以劉曉波被中共重囚為例，中共的在現代民主上，又比古代暴政多走了幾步呢？

「民主，是要自己爭取回來。」為何這句民主口號歷久彌新呢？就是因為有獨裁者的存在，國民事事都要得他們批准。人民爭取民主，固然就像螳臂擋車，難道因難以成功，就放棄反抗了嗎？從這篇關於劉曉波的事跡，或許，我們就能找到答案。

中國就是需要像劉曉波此等人物，民主才會有進步，進而才會有泱泱大國的風範。但可惜現實是此類人不多，才令中國民主之路停滯不前。他具有仁與義，仁即指要對人慈愛，仁人至仁民，甚至最終仁物；義指不為個人利益，而是為了大眾的利益而奮鬥。劉曉波這位民主鬥士，為了讓民眾親嚐民主的甘露，起草《零八憲章》，最終卻以「顛覆國家政權」被重判入獄。古代君主尚肯接受諫言，但為何這一幕不能在現今重演呢？「臣」也是一樣進諫，「君」卻有不一樣的反應，難道中國的「君」不進反退？

這位民主鬥士是否真的苦盡甘來，是在於他「苦盡」後，是否能令社會得到「甘」，他為了公義而被軟禁，犧牲了自由去貢獻社會，社會各界是否應該要挺身而出，推動民主發展的巨輪，而不是冷眼相看或以此為戒，永不爭取民主呢？

民主的進步需要我們全情投入，一隻手是拍不響的。

見義勇為 社會安定

我從小已常常在想，若果我們在街上看到有人被人搶劫，又或者是自己身邊的人遇上被人偷去東西的時候，我們有沒有勇氣去幫忙捉拿犯人呢？我們是不是會因考慮到自身的安全問題而猶豫呢？這些問題的答案，我從這篇報章中看到了——原來人都會有見義勇為的精神，這種精神，在是次獲頒好市民獎的人身上得到彰顯。有市民敢於以機智與電話騙案的犯人周旋，也有市民不顧一切地追逐匪徒，希望奪回表姐被搶的電話。他們正表現出中國傳統文化中「義」的精神。

子曰：「見義不為無勇也。」看見不合理的事情也不挺身而出，就是欠缺勇氣。反過來說，要見義勇為，伸張正義，就需要有足夠的勇氣。要知道追逐犯人是有一定的危險性——我們可能會在追捕的時候受傷，而且許多時候，這些案件都未必與我們利益相關，正如報章中的好市民，若他不追截犯人，對他自身是無損失，這是他個人利益以外的事。然而，他最終選擇追上犯人而且成功取回手機和拘捕犯人，令其他人不會再受害。因此，當人人都有「行義」之精神時，社會必不致陷入混亂，人人的安全也得以保障。

「義」源於羞恥之心，人格尊嚴的自覺。所謂「義者，宜也。」義即作出適當的行為，而這些行為適當與否，便取決於人內心的自省。從是次報章中所提及的好市民的義行，以至在沙士時期犧牲了生命的謝婉雯醫生，我們都可以看到人們勇敢發揮「義」的精神時，往往對社會作出了大小不一的貢獻，正因我們有此行義之心，社會才得以繼續發展，人類才得以繼續進步。故此，我們要努力維持「義」的精神，並永遠歌頌那些為義而作出犧牲的人。



2E 鄧浩晴

人質慘劇港人哀痛 菲政府反思還公道

對於於本年度暑假期間八月份發生的菲律賓脅持人質，全港瀰漫著對在事件中遇難者及其家屬的哀痛及同情，一直要求菲律賓政府向香港人就事件作一個詳盡交代，還受害者公道。

回想起脅持人質事件當晚，幾十萬香港同胞，甚至世界各地的人民，都透過電視直播直擊事件的整個過程，令人為遇害者心痛萬分，對菲警察及其政府十分憤怒。人的此等感情體現了中國文化中的「仁」，「仁」是指惻隱有不忍之心，將愛的感情「推己及人」，「由親及疏」地擴展開去，做到愛自己、愛家人、愛國家、愛天下及至愛天下萬物。作為香港人的我們，看到有同胞遇害，都對他們感到十分哀傷和同情，更不忍再見到被獲救的人質不能存活，因此香港同胞從各個途徑去宣洩自己的感受，例如一些社交網站、微博，更有示威遊行要求菲政府查明真相，其後更有為事件中死難者的哀悼日及下半旗致哀儀式，都是為了悼念死者，鼓勵生還者而設的。雖然遇難者並不是我們的親朋戚友，但仍會對他們作出關懷及協助，這正是「仁」的表現，更是我們每一個人都應有的品格。

另外，對於菲政府對事件即時的處理手法，菲律賓警察的無能，甚至菲律賓某些國民對事件的態度，我們應該採取中國文化的恕道精神。恕道觀是指人們不應以怨報怨，要懷著一個寬恕、包容別人的人，原諒別人的過錯，但不忘記別人對你的錯誤，只是給予一個改過自新的機會。「怨怨相報何時了」，雖然菲律賓政府即時的處理手法是欠佳，但已願意作出詳盡的調查，並會於下周公佈，我們應該有原諒菲政府的心。雖然事發後有菲律賓國民在出事旅遊巴士旁邊照相，當作景點留念，毫不尊重死難者，漠視港人感受，但我們不應以偏概全，這並不代表身處在香港的菲律賓人都是那樣不懂尊重自己，尊重別人，沒有道德自覺的。固然，我們不應歧視菲律賓人，更不應該因是次脅持事件而解僱菲傭。作為一個香港人，身處於一個多種族的國際大都會，要維繫社會的和平、和諧，包容寬恕精神十分重要，如果「以怨報怨」，最終只會使兩種族人民不和，社會不得安穩，因此抱有恕道精神相當重要。

希望菲政府的報告能還死者一個公道，他們安息，給死者家屬一點安慰，而菲政府則從中反省過失，以免再有同類事件發生。

利益無申報 涉誠信問題

資深行政會議成員劉皇發涉嫌沒有申報物業買賣利益逾半年，合共二千一百萬元的物業資產交易均屬「漏報」，現正在台灣工幹的他，正受到立法會部分議員以至大眾的質疑其誠信問題。

從維護公眾利益角度看，我認為劉皇發應主動向公眾交代事件，並接受立法會的全面徹查。劉皇發身為一名資深的行政會議成員，對於申報個人利益和交易的程序應十分清楚，就是在物業業權轉變十四天內通知秘書處，若以員工疏忽為由，實屬難以服眾。而事件漏報近半年，當中的物業買賣和樓價差額所涉及的金錢利益可能不菲，立法會議員的確有必要在維護公眾利益及制止有人以權謀私的前提下，傳召劉皇發進行質詢和調查，為大眾爭取一個合理交代。

從傳統儒家文化精神看，我認為此事件關乎「信」的問題。儒家認為做人處事應一諾千金，故孔子曰「言必信，行必果」，即一個人的言行舉止應有信用，後來孟子對「信」有以補充：「大人者，言不必信，行不必果，為義所在」，可見信與義是連繫在一起，誠信與個人對義利的道德修為有所關連，而若果劉皇發被查出的確為了買樓利益而放棄個人的道義，顯然是一種「見利忘義」的表現，其誠信也難以彰顯，由此可見，一個人有否守信，是取決於個人面對義利時的抉擇。

當然，要成為一個誠信的人，理應唾棄任何「不義之財」，所謂「不義而富且貴，於我如浮雲。」作為一位為市民及社會服務的行政會議員劉皇發，雖然受到契約及申報利益的條文約束，但我認為即使這些約束有多精密和嚴苛，會否遵守始終涉及個人的誠信和道義，若一個人重視誠信，定當拒絕一切不義之財，劉皇發以員工疏忽為由而沒有申報利益，且勿論此理由是否屬實，但事件已顯露出劉皇發對個人的誠信和職業操守並不重視，實在難以叫公眾對他擔任行政會議成員一職有所信任，我亦希望行政長官和立法會能嚴肅處理這件關乎誠信與道義的事件。

7A 張薌琳

孝與利益關係

現代社會在很多時候也會以金錢利益為著眼點，當凌駕在親情關係之上，雙方的關係就會被破壞，這篇報道也不例外。報導涉及四代的母女關係，原訴莊美麗入稟法庭指控母親莊妙玲侵吞外婆莊亞桂留下的遺產。

莊妙玲指出外婆留下的大部分遺產已用作替女兒莊美麗作還賭債之用，根本沒有私吞遺產。而且，原告莊美麗的女兒Michelle Yu也看不過母親的行徑，也直斥其未盡母責。我們可從以上報道得出一個問題：是否當父母與子女的關係凌駕在金錢利益之上，「孝」的精神便蕩然無存？

先從原告莊美麗的賭博行徑分析，「小賭怡情，大賭亂性」，莊美麗沈迷賭博，不事生產，母親卻盡好自己的責任，幫她償還賭債。所謂「家窮親老，不為祿任，二不孝也」，莊美麗只顧沈迷賭博，沒有「顧念其生命本源」的精神，不懂「報本反始」、「反哺親恩」。加上，莊美麗的惡習可能讓其他人認為是「無家教」，使家聲受辱，使自己的母親蒙冤。由此可見，當母女的關係被凌駕在金錢利益之上，便會使「孝」的精神變質，甚至扭曲。

再從莊美麗未盡母親責任去分析，「孝悌為仁之本」，孝的擴充，乃是對父母祖宗至於整個民族有感情，是一種愛的表達，目的是提倡「情感教育」，教化後代，維持一般人的道德水平，即「慎終追遠，民德歸厚」。可是，莊美麗不能當一個模範給她的女兒Michelle Yu看，不能向其兒女提共適當的「情感教育」，令兒女不知道「孝」的重要。嚴重的話，這個錯誤的觀念會延續至下一代，成為惡性循環。

最後，我們則從莊美麗沒有供養父母的角度分析，子女供養父母是不足夠的，還要持有尊敬之心以奉之，不然，這和飼養犬馬沒有分別，《論語·為政》說：「今之孝者，是謂能養。至於犬馬，皆能有養。不敬，何以別乎？」莊美麗只是偶然給數千元家用，根本不足夠支持母親的生活費用；加上，莊美麗對父母根本並沒有尊敬之心，只懂向母親借錢並入稟法院控告母親。

無可否認，從以上的分析可見，金錢凌駕於父母與子女的關係之上，「孝」的精神會變質。要減少父母與子女的爭執，長遠來說，教育局應在中文課或公民教育課中滲透一些中國文化精神，好讓未來的棟樑能明白「孝」在社會上的重要。

擴建堆填區非良藥 治標不治本

政府擬於將軍澳在原有堆填區的基礎上擴建堆填區，徵用清水灣五公頃土地與建新區域，但由於未能有效解決臭味問題，該計劃正在擱置。

首先，擴建堆填區是出於現實的需要，香港廢物產生極多，現有的堆填區將於五年內飽和，故擴建堆填區可解燃眉之急。然而，擴建堆填區並不是良方。政府曾提出建焚化爐以減輕堆填區的壓力，方案遭到區內居民反對，害怕會影響空氣質素，危害居民的健康。有言：「己所不欲，勿施於人」居民都不希望焚化爐接近自己家中，焚化爐計劃擱置也能理解，間接影響堆填區的需求大增，政府若能解決該臭味問題，應能在短期內紓緩問題。而選址在將軍澳亦是有益處，將軍澳已有設立堆填區，在同一區擴建可減少對其他地方的影響。我同意擴建堆填區解決當務之急，若政府能處理臭味的問題對民生的滋擾。

然而，擴建堆填區計劃本身對清水灣郊野公園的損害很大，佔用郊野公園的土地用作處理廢物會使該區的生態環境改變，無法回復原有生態系統，對郊野公園原是保存完整的自然造成極大的傷害。加上，該地鄰近民居，又未能處理好異味問題，更影響居民的生活，堆填區處理不當的話有可能引發疾病的傳播，對居民的健康造成威脅。

長遠而言，堆填區並不是能有效解決廢物日漸增加的問題。香港的土地面積有限，而人口則不斷上升，難以找尋合適的地方作堆填之用。政府應大力推廣各階層的教育，宣揚減少廢物的訊息，現時教育大多集中於中、小學上，政府應投放更多資源至成年人層面上，如引入台灣的經驗大規模實行廢物分類的廚餘回收，每個台北市的家庭亦需強迫性參與。香港作鄰近地區可以仿效其做法，以減少廢物數量才是治本的方法。香港的環保事業起步較遲，市民的環保意識較弱，政府應長遠從教育著手。

我認為減少廢物減免擴建更多的堆填區，對全港市民亦有好處，自然是有生命的，人類不應隨意破壞，改變及污染其生態環境。人生活於自然之中，自然的影響亦會波及人類的生活，是次事件中，堆填區會使該區居民受到滋擾，可見我們在無止境地開發自然會使我們及下一代受到影響。只要人改變消費主義的行為，減少購物，浪費資源的情況亦能大大扭轉。

爭入名校 得不其所

早前的小一自行收生程序引起了不少風波。九龍塘一所幼稚園被揭發開辦收費的傳道班，反映了父母為助子女能擠入名校而盲目信教的不良現象。能入名校固然能為子女的成長帶來一些好處。但父母的行為卻會容易使心智未成熟的子女帶來影響。

父母望子成龍，希望子女能獲最佳的成長環境是理所當然的。可是，為了「加分」而帶同子女加入宗教團體則是不良的身教。父母的行為會容易使子女誤以為宗教只是升學的一個途徑，升學以外，其意義是甚低的。即使父母真心信教，子女也會因知道父母原意只為幫助自己升學而不願深究宗教中的大道理，明瞭為達到目標只要歪曲本意也是無傷大雅。長此下去，子女的價值觀必然會受破壞，嚴重的，長大後更會誤入歧途，實在是得不償失。

其次，對宗教團體而言也會有不良影響。宗教團體說安排旨在加強宗教和文化傳承，可是造成盲目的信教卻會釀成了不良的社會風氣。市民會對宗教團體產生濫收的印象。宗教團體的設立旨在宣揚教義，收納更多真心信教義的民眾。經這樣的情況令家長盲目信教，無疑使誠心的信眾減少，也有違了宗教團體的基本宗旨。這樣對宗教團體而言又有何好處呢？

最後，這樣的程序必然在社會引起更多藉機貪利的機構或組織出現。當「加分」的程序未改，家長終會有幫助入教的需要。固然宗教團體澄清與該等組織沒有關係，使組織有巧立名目賺取金錢的機會。屆時不但有更多市民受騙，而且破壞社會和諧，後患無窮。

其實，我認為名校的宗教團體應該取消家長及學生入教可加分的規定，轉而改看父母及子女有沒有實質的經歷來顯示其信教真誠。而父母亦不應為讓子女入名校而盲目信教。究竟父母讓子女入名校，只是希望他們能有更佳的學習環境，將來有更好的發展。若因此而令他們學壞，誤入歧途，則無法挽救了。因此，身教的意識比入名校重要，才是子女成長的最佳教育。

社會價值觀扭曲 導致倫常崩壞

這是一則有歪倫常的風化案件。事件中一名四十八歲，有一完整健全的家庭，卻為滿足一己私慾，以父親身份，逼迫女兒與他性交。東窗事發後，仍狡辯聲稱是女兒主動要求性交，被加重刑罰。

事件中，涉案事主被性侵時只有十一歲，從此處可見社會的倫常觀念正漸趨薄弱。這種牽涉亂倫，尤其父親性侵犯幼女在現今社會已屢見不鮮，先有外國幽禁女兒的案例，本地出現亂倫慘劇亦不罕見。這都可以歸咎於現代社會性資訊氾濫及傳統倫理受歪曲。現代社會科技發達，且思想較開放，不只色情刊物可隨時買到，性資訊包括影片及圖片亦充斥網絡，人們接觸到這些資訊十分容易。而且更有不法之徒，為了滿足有變童癖的人，亦開始發佈有關幼童被性侵的片集，無疑是助長了侵害幼童這風潮。

而傳統倫理亦可能在成人面對不同社會下而扭曲，使父親濫用父權控制或傷害子女。傳統倫理中父子雙方關係講求尊卑，父親對子女帶有權威性，在家中具有最高地位。演化至現時，難免有父親會認為子女是自己的所有物，認為自己可對子女行使任何權力。在面對上司責罵，生活迫人之際，他們可能會因此侵害無反擊之力的年幼兒女，既能找到發洩出口，又有冠冕堂皇的「理由」。而在某些家庭中，男權仍然當道，莫論幼童因懼怕不敢告發，身為母親亦有可能不願破壞家庭的和平而視而不見。

對於這種歪風，政府能做的除了大力打擊有關兒童的色情物品及資訊外，亦應該在家庭教育或社工方面著手。政府理應聯同護苗基金等組織，宣傳保護兒童免受侵犯的訊息。同時要加強的，還有家長應當明白自己的義務，孩子並非發洩用，可隨意對待的工具。

在不幸事件發生後，作為母親的亦應該站在兒女的立場出發。不是每個受害者都如新聞中的女童如此勇敢。對受害人而言，雙親不被信任才是最大的傷害。

政府扶貧政策令人髮指

「民不聊生」、「貧富懸殊」這些詞語在近年香港社會中一直被強調。最近中大與港大的民調顯示，本港貧富懸殊加劇，官民對立尖銳，深層次矛盾全面激化。民調更首次確認香港不是和諧社會。這樣的情況是回歸後首次再現。

春秋時代思想家管子說：「凡治國之道，必先富民。民富則易治也，民貧則難治也。」這是政府最基本要處理的事，但現今的政府對貧富懸殊嚴重化的問題投閒置散，一直只用治標不治本的一次性「派糖」方式討好市民。可惜，「貧者愈貧，富者愈富」，窮人仍窮得叫苦連天，香港的樓價又升至全球第一。

特區政府一直聲稱他們高度重視照顧社會上的有需要的人士，為他們提供基本生活保障和支援，但為甚麼貧富懸殊會加劇？根據施政報告中，政府曾經承諾會促進就業，推動「從受助到自強」的扶貧方針，支持整合培訓和就業援助。實際上失業人士的確透過計劃能夠找到工作，但可惜最低工資未立法，他們一般給僱主「壓價」，加上低收入的薪金不能應付通貨膨脹，造成另一個新問題：「在職貧窮」。

再者，政府曾承諾對有需要的隱蔽長者作出支援，如增加高齡津貼的資助金額，但人口老化問題嚴重，這只是治標不治本的方法。政府沒有長遠制定完善的退休保障計劃，提供足夠的醫療及長期護理服務，令香港自回歸後長者貧窮率大幅上升，在2005年數據中顯示，每三名長者中，就有一人處於貧窮情況。可見政府及各界應正視貧窮老齡化的危機。

最後，政府應考慮重新計劃扶貧政策，改善現行政策或推出真正能夠幫助貧窮人士的方案，不要再忽視貧富懸殊的社會現況。二千年前，孔子已告訴我們「不患寡而患不均，不患貧而患不安」。「不均」和「不安」是社會動亂的根源，古往今來都是如此。如果港府不肯正視問題，終有一天自食其果！

逼長者吃糞 禽獸一般的行為

老人院給人的感覺本是一個讓老人家安享晚年的地方，但一名女護理員竟在工作時，因一名婆婆失禁而令她要收拾，一怒之下逼該名長者吃糞便，這簡直是人神共憤的行為。

其實，這件事關係到幾方面的問題。首先，筆者一直認為老人院不是一個讓老人家安享晚年的好地方，因為現時的老人院，職員少但長者多，故長者們絕對不能得到應有的服務，而且中國傳統文化重孝道，人能孝，表示人的生命精神能返本，顧念自己生命的本源，所以為人子女的，如不是因身體上的問題，例如沒有能力照顧雙親，不應把父母放到老人院給別人照顧，父母曾照顧我們，我們又怎能在長大後不反過來照顧他們。

第二，長者的人數上升，間接令老人院的數目達到泛濫的程度，亦令護理員的質素下降。香港人生活忙碌，已習慣把父母送到老人院居住，令老人院的數目上升，但所招聘的護理員往往沒有相關的資格，令長者得不到應有的待遇。因老人院為牟利，為節省成本，所聘請的護理少，故難以服侍大量長者，這亦令護理員或許在工作壓力下，態度變得不友善，做事馬虎。筆者認為老人院始終都是照顧老人的地方，護理員與長者的比例總不能超過一比五，不應為利而罔顧長者的需要。

第三，是護理員的態度問題。就此事而言，該名女護理員的行為與禽獸毫無分別。中國傳統講人禽之辨，亦即人有仁、義、禮、智，但禽獸沒有，但她毫無關懷之情，亦沒有對個人的行為負責任，更沒有尊敬別人的心。再者，連反省自己所作所為的心也沒有，這可稱得上是「人」？

我希望所有在老人院工作的人能有「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼」的精神，善待長者，不要再讓他們受到傷害。