



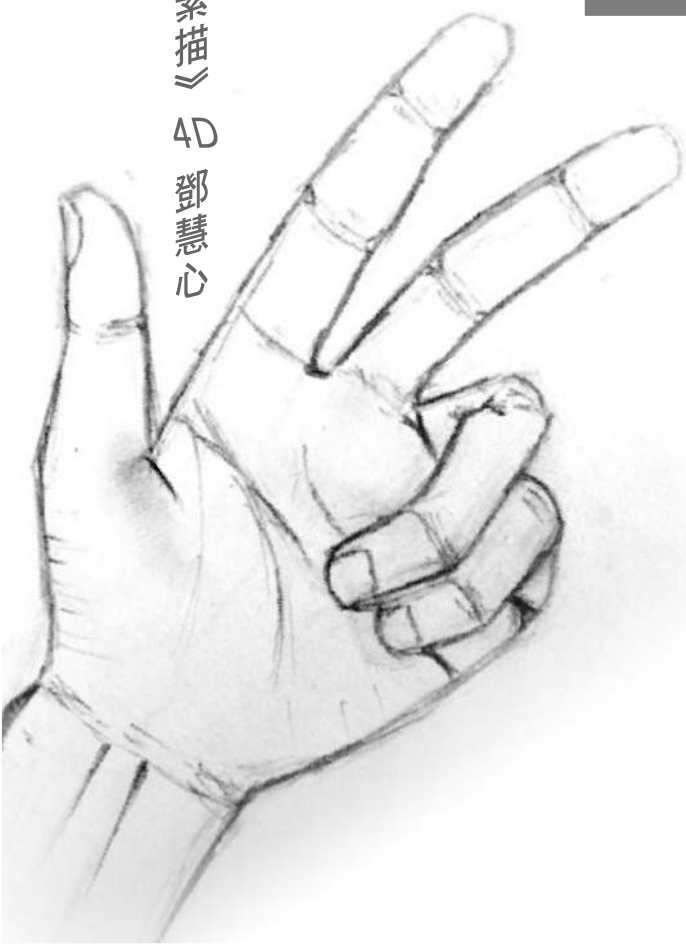
圖：  
《手的素描》4D 吳俊賢

# 評論篇



圖：  
《手的素描》4B 馬珈珈

圖：  
《手的素描》4D 鄧慧心



圖：  
《手的素描》4D 鍾易俊



# 評《A-1 頭條》

(刊登於《電影花火》)

4D 陳靖妮

很多未看過這套電影的人都會說：「《A-1 頭條》只是一套沒有令人驚心動魄的特技、沒有大量的打鬥場面、沒有龐大的廣告，只是一套平平無奇的港產懸疑片。」而一般看完的人又會說：「到底結局是甚麼？有沒有結局呀？」到底這電影是在說甚麼呢？

只要仔細地留意劇中的情節、人物、背景，那一定能夠有所發現。《A-1 頭條》讓人有一種又愛又恨的感覺，劇中是以香港的新聞工作者作為故事的主線，故事是以記者阿玲（李心潔）的男友被殺，請求已被革職的警察飛哥（黃秋生）幫忙作為劇情的開端，故事的發展峰迴路轉，當劇中的主角以為疑點解決後，又會有新的疑點出現，直至電影的最後一刻，還是有一個疑點留給觀眾。我之所以說對這電影又愛又恨，都是因為這個原因，這一種手法既可以說是《A-1 頭條》的最大優點，同時又可以說是這電影的最大缺點。至於觀眾們能否接受這個手法，就因人而異了。

劇中的警察為豪門少爺隱瞞事實，而李心潔所工作的報社又正是該豪門少爺的旗下公司，劇中李心潔的男友又無故死亡，黃秋生和李心潔的追查，又發現了很多蛛絲馬跡，令人好像開始明白整件事情，但又好像是一個局中局，令人十分疑惑，所以可說是一套打破傳統的港產片。這電影是要諷刺現今的傳媒大眾，對報道真相的態度，又表現他們對報道事實的一點隱憂。

這電影又帶出了一個信息，那就是「這個世界上是沒有真正的壞人。」雖常常說高利貸是壞份子、傳媒經常假造事實是壞人、為壞人隱瞞事實的警察是壞人……但從電影中的角度來看，他們根本不是壞人，因為每一人都有自己的原因、自己的無可奈何。

總體來說，單憑劇情的結構，這也是一齣讓人進戲院觀看的電影，但如果能從其他的襯托如音響、特技等方面加以修飾，那必定是一齣完美的電影了。



# 頭條的真相

(刊登於《電影花火》)

4D 陳靖妮

我認為「人在做，天在看；沒有真相，只有頭條」這句說話可以由兩種角度去看。第一種是以沒有看過《A-1 頭條》這電影的人的角度，第二種是以看過這電影的人的角度去看。

首先，若果我沒有看過《A-1 頭條》，我會將「人在做，天在看；沒有真相，只有頭條」分為兩部份來看。「人在做，天在看」會令我聯想起當一個人在做壞事，最後也會被自己的良心束縛，正所謂「良心發現」。而「沒有真相，只有頭條」就是在諷刺現今的傳媒大眾，為了可以吸引讀者或是為了交稿而刊登和報道，往往那只是記者們單憑少少的證據再加上自己的聯想所報道出來，完全沒有職業操守，所以那些頭條新聞，只是一些自編的故事，並不是真相。

但是現在以一個看了《A-1 頭條》的觀眾的觀點來看這句說話，答案是十分不同的。依我所記，這句說話是出自戲中的編輯（梁家輝），所以我會覺得「人」是指報館內的員工，包括總編輯、記者等人，而「天」則指報館的老闆。所以「人在做，天在看」可解為報館的員工，例如編輯和記者所做的每一宗新聞報道，報館的老闆一定會默默監視著。後半句的解釋則是每間報館的老闆也有不同的背景，有時候不得不以大局為重而維護他們，所以不公佈真相。

雖然《A-1 頭條》看似不像一齣商業電影，不著重入場的人數多少與否，只著重傳達電影內的含意，但是實際上也是故意用了這句宣傳標語，令觀眾摸不著頭腦，為了知道真相而進入電影院。

導師評語：本文的優點，是並非單從故事內容入手。表面上一樣是談情節如何如何，內裡關心的卻是編導運用的是甚麼手法（為甚麼會讓觀眾感到疑惑，以至又愛又恨等）。假如能把此片所以「打破傳統」寫得再深入一點，效果會更好。

導師：郭麗容

