

# 第1章

## 基本經濟概念



## 基本經濟概念

1.1 經濟學關乎選擇

1.2 選擇

1.3 機會成本

1.4 物品

1.5 經濟學是一門社會科學



### 1.1 經濟學關乎選擇

#### 一、我們需要作出選擇

- 經濟學研究 人類的選擇。
- 這些選擇關乎我們如何運用資源來滿足 慾望。



圖 1.1 人人都要作出選擇

## 二、為甚麼我們要作出選擇？

### 1. 我們有無窮的慾望

- 人類的慾望是 無窮 的。
- 我們想得到各種各樣的東西，經濟學稱這些東西為 物品。



### 2. 有限資源

- 資源是指所有用來生產物品及服務以滿足人類慾望的東西。
- 地球的資源雖然豐富，但是有限的的，並不足夠滿足我們所有的慾望。

例子：天然資源



### 3. 稀少性及選擇

- 我們擁有的資源並不足夠滿足我們所有的慾望。  
經濟學稱這問題為 稀少性
- 因此，我們需要 選擇 如何運用資源。



### 快問快答

#### 1. 指出以下陳述是否正確。

陳述	是/否
(a) 任何供應有限的東西都必然是稀少資源。	否
(b) 任何有大量供應的東西都一定不是稀少資源。	否
(c) 由於資源有限，所以我們需要作出選擇。	否
(d) 沒有人可以完成所有他想做的事情。	是

### 1.2 選擇

#### 1. 選項

- 選項是指 可供 我們選擇的項目。
- 由於資源有 不同用途，我們可以從不同選項中作出選擇。



### 2. 從選項中作出選擇

- 並非所有我們想要的東西都可供選擇，我們只能夠從 選項 中作出選擇。
- 並非任何慾望我們都有能力達成。
  - 1) 稀少資源 及 生產技術 限制了物品的數量。
  - 2) 社會的法規亦會限制我們的選擇。

### 3. 選擇意味成本

- 當我們選擇了某個選項，便需 放棄 其他選項。因此，在這些選項中，經濟學者稱在所有被放棄的選擇中，價值最高的一項為「機會成本」。



圖 1.5 在作出選擇前，你可揀選任何一個選項。

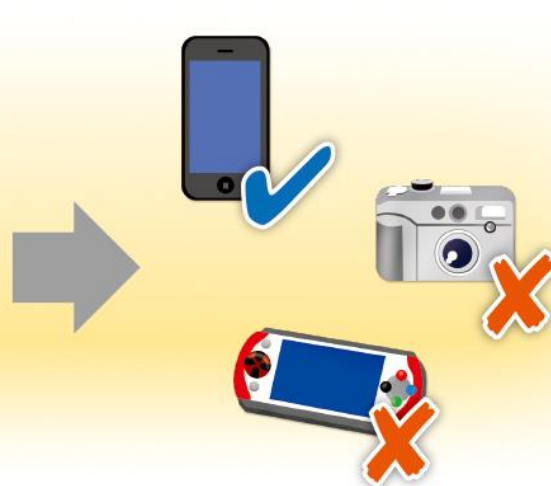


圖 1.6 在作出選擇後，你便放棄了其他機會（或選項）。

### 4. 人類作出極大化的選擇

- 人的選擇有其規律，並非 隨機 或任意的。
- 經濟學假設每個人都會把自己的 獲益極大化。



### 快問快答

#### 2. 指出以下陳述是否正確。

陳述	是/否
(a) 我們從選項中作出選擇。	是
(b) 在股票市場投資失利的人，並沒有作出極大化的選擇。	否
(c) 因為資源稀少，且有不同用途，所以我們需要作出選擇。	是

### 1.3 機會成本

#### 一、甚麼是成本？

##### 1. 機會成本是以被放棄的機會來衡量

- 在經濟學中，作出某個選擇的成本總是以被放棄的機會來衡量。

### 一、甚麼是成本？

2. 成本是所有被放棄的選項中，價值最高的一項

- 在所有被放棄的選項中，只有 價值最高 的一項，才是機會成本。





### 例子

志強有一張不可轉售予他人的贈券。該贈券可以換取以下任何一項：



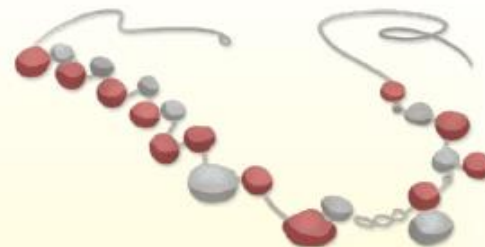
#### 選項 1

一隻手錶  
(價值 \$800)



#### 選項 2

一枚戒指  
(價值 \$500)



#### 選項 3

一條頸鏈  
(價值 \$400)

### 問題

1. 哪項是極大化的選擇？

- ☐ 手錶
- ☐ 因為它的價值最高。

### 問題

## 2. 選擇手錶的成本是甚麼？成本是多少？

- 首先，志強只能夠選擇其中一項，所以他選擇手錶的機會成本只會是戒指或頸鏈的價值，而不是兩者的總和。
- 其次，如果他不選擇手錶的話，他能夠得到的最高價值是\$500（即戒指的價值）。換言之，以金錢計算，他的最大犧牲是\$500。因此，他選擇手錶的機會成本（即所有被放棄的選項中，價值最高的一項）是\$500。

### 二、機會成本的要點

#### 1. 成本是由被放棄的最佳選項的價值所決定

- 成本是由被放棄的 最佳決定 的價值所決定。

### 2. 沒有選擇便沒有成本

- 當沒有選擇時，不會有成本，因為沒有選擇需要 放棄。



### 3. 只有選擇會被視為成本

- 若過去的花費不能 收回，它便不是可選擇的選項及成本。

例子：

你以 \$200 購買了一張戲票來看電影。該戲票不能退款或轉售。這 \$200 是否看電影的成本？不是，因為不論你會否看電影，你都不能取回該 \$200。





### 4. 機會成本不只是金錢支出

□ 金錢支出可能只是機會成本的 一部分。

例子：

志明手臂受傷，醫生建議他做手術醫治。手術後，他必須住院一星期。志明做手術的機會成本包括以下哪項？

- 手術費 ☒
- 住院的費用 ☒
- 住院期間損失的工作 ☒
- 因手術而損失的將來收入 ☒



### 5. 機會成本是預期犧牲，不是實際犧牲

- 當經濟學者提及成本時，所指的是選擇的「預期」犧牲，而非「實際」犧牲。
  - 因為人們的選擇受預期犧牲所影響，而非實際犧牲。

### 6. 擁有某物品不會降低使用該物品的成本

□ 所有權不會 降低 使用物品的成本。

例子：

租住房屋需要繳交租金給業主，居住在自置物業則毋須支付租金。然而，這不意味着居住在自置物業沒有成本。其實，把物業自用需要放棄把它以市價租金出租。



### 三、機會成本的改變

- 成本是被放棄的選項中，價值最高的一項。因此，在分析成本有否改變時，我們需要檢視被放棄的選項的價值有否改變。

### 三、機會成本的改變

#### 1. 被選擇的選項的價值改變並不影響成本。

例子：

選項 1：一隻手錶（轉售價值 ~~\$800~~ **\$600**）

選項 2：一枚戒指（轉售價值 \$500）

選項 3：一條頸鏈（轉售價值 \$400）

轉售價值下降會降低選擇手錶的得益或價值，但不會改變選擇手錶所需放棄的價值，所以選擇手錶的成本維持不變。





### 三、機會成本的改變

2. 當資源有較高價值用途，成本會增加。當資源在較低價值用途，成本會減少。

例子：

選項 1：一隻手錶（轉售價值 \$800）

選項 2：一枚戒指（轉售價值 ~~\$500~~ **\$450**）

選項 3：一條頸鏈（轉售價值 \$400）

手錶所需放棄的最高價值較之前低。因此，選擇手錶的成本減少。



\$500  
**\$450**



### 三、機會成本的改變

3. 若做同一件事情需要較多資源，成本會增加。  
若需要較少資源，成本會減少。

例子：

志強的選項	換領條件
選項 1： 一隻手錶（轉售價值 \$800）	1張贈券+ \$100
選項 2： 一枚戒指（轉售價值 \$500）	只需1張贈券
選項 3： 一條頸鏈（轉售價值 \$400）	只需1張贈券

如果志強不選擇手錶，他可以保留學生\$100及使用該贈券去換取價值\$500的戒指。因此，他選擇手錶的機會成本合計是 \$600。

### 1.4 物品

#### 一、甚麼是物品？

在經濟學中，物品是任何我們 想要 的，有勝於無的東西。物品包括商品、服務、友誼、愛及權力等。

## 二、經濟物品與免費物品

### 1. 甚麼是經濟物品？

- 經濟物品是稀少的。它的數量 不足夠 滿足人們的所有慾望。因此，經濟物品亦稱為 稀少物品。

### 1. 甚麼是經濟物品？

- 經濟物品是稀少的。這意味：
  - a) 多勝於少：我們想要更多經濟物品
  - b) 人們會競爭經濟物品
  - c) 社會需要令出代價來獲得更多經濟物品
  - d) 使用經濟物品涉及成本
  - e) 經濟物品涉及選擇

### 2. 甚麼是免費物品？

- ❑ 免費物品並不 稀少。它的數量是足夠滿足人們的所有慾望。
- ❑ 例子：空氣

### 2. 甚麼是免費物品？

- 免費物品是不稀少的。這意味：
  - a) 免費物品雖然不是多勝於少，但有勝於無
  - b) 人們不會競爭免費物品
  - c) 獲得免費物品毋須成本  
(免費物品沒有市場價格!)
  - d) 免費物品並不涉及選擇，而使用免費物品亦毋須成本



### 3. 物品是否稀少，須視乎情況

- 一種物品（如空氣）在一些情況下是免費物品，但在另一些情況下會成為經濟物品。



圖 1.11 市區的混濁空氣及郊外的清新空氣

### 快問快答

3. 正確的填上「✓」；不正確的填上「X」；可能的填上「○」

	免費物品	經濟物品
(a) 數量足夠滿足慾望	✓	X
(b) 不收費	✓	○
(c) 涉及競爭	X	✓
(d) 涉及選擇	X	✓
(e) 要付出代價去得到	X	✓
(f) 有勝於無	✓	✓
(g) 多勝於少	X	✓
(h) 供應豐富	○	○



## 1.5 經濟學是一門社會科學

### 一、甚麼是社會科學？

- 社會科學包括所有解釋 人類社會現象 的學科。

### 二、經濟學的範疇

- 經濟學着眼於解釋 人的選擇 及其相關的 現象。
- 經濟學可視為一門研究人們如何運用稀少資源來滿足慾望的社會科學。



## 二、經濟學的範疇

□ 經濟學可分為兩大範疇：

□ 微觀經濟學

➤ 着眼於 個別決策者

□ 宏觀經濟學

➤ 着眼於 整體經濟 的表現

### 三、經濟學與價值判斷

#### 1. 甚麼是實驗性陳述？

- 實驗性陳述關乎現實世界中的「是甚麼」或「將會是甚麼」。
- 它可以被 事實 驗證。

例子：

1. 太陽從西邊升起。
2. 太陽在西邊落下。



### 2. 甚麼是規範性陳述？

- 規範性陳述關乎「應該或不應該」、「可取或不可取」或「好或壞」的價值判斷。
- 規範性陳述不可以被事實驗證，因為規範性陳述涉及 價值 判斷。

例子：

1. 保護環境是你的責任。
2. 我們應該減少依賴核電。

### 3. 人的選擇可能會涉及價值判斷

- 經濟學如同其他社會科學，都是 實證性 的。
- 然而，人難免需要作出價值判斷，我們的選擇往往涉及 價值判斷。

### 4. 總結

- 經濟學等社會科學加深了我們對世界的認知。例如，我們會分析最低工資的好處及代價。



# 第1章完

