

違背良心的口罩

二零零三年，沙士在本港肆虐，不少人敵不過這個傳染力極高的傳染病，因而失去生命。從此，沙士便成為香港人的夢魘，亦從此明白「防範未然」的道理。甲型流感的來臨，也令我們懂得為自己和他人的健康負責。有病的時候，戴上口罩，以防傳染他人。但有否想過，此舉動卻為不法商人帶來謀取暴利的好機會？

「全國最大口罩生產基地」湖北省仙桃市在日前被揭發有大量山寨無牌工廠生產劣質口罩，以次充好轉售全國。這些工廠生產環境惡劣，滿佈垃圾，而且生產過程中也沒有經過任何消毒程序。更糟的是，工人竟用唾液來糊上包裝封口。口罩乃保障個人健康之物，不法奸商竟以自己的利益為先，罔顧別人的健康，這實在違反了中國的道德觀念。

先從「仁」的觀念去看看不法商人的所作所為，仁學要求「己所不欲，勿施於人」，一般人也不想自己戴上一個未經消毒的口罩，何況是商家自己？那麼，己所不欲，為何又要施於人？不法商人此舉實在自私。

再者，「仁」提倡「愛家人、愛國人、愛天下一切人」的理念，人應該由一己出發，關懷親人，再擴至身邊的人，再擴至所有事物。但從是次事件，那些不良商人只懂謀求「自己的利益」，不懂關心身邊的人，實在違反「仁」的準則。長此下去，人們不懂得關心身邊的人及事物，社會便不能達到和諧及進步。

又從「義」去分析商人生產口罩的方法。「義」即適當行為，適當與否，決定於人內心的自省，故曰「義者，宜也」。生產未經消毒的劣質口罩顯然是一件不適當的事，有違「義」的準則。不妨先探討不法商人生產劣質口罩的動機為何。由於新型流感肆虐，全國對口罩的需求急升，有的大廠家供不應求，他們又不想錯過商機，所以就向無牌山寨工廠大量收購劣質口罩再轉售牟利，因此，就令劣質口罩的生意應運而生。

「義」還提倡如果義與利之間有衝突，則應該捨利取義，故曰：「魚，亦我所欲也；義，亦我所欲也。二者不可得兼，捨身取義者也。」從這裡我可想到，有義的商人應捨棄利益而奮力去為自己及身邊的人的健康而努力，這才是應有的行為。

最後，再從生產口罩的監管規例去分析是次事件。很明顯出錯的不是國家，而是地方政府，要解決地方政府的管理問題，中央政府必須從規管地方官員入手。要知道地方官員貪污的原因，只是為了自己的利益。要是中央政府根據地方官員的執法能力去賞罰，地方政府就會對相關的劣質口罩生產活動作出查辦，堵截源頭，保護民眾的衛生安全！



逆子虐父 天理何存

不久前，一名七十六歲的老人疑因與兒子發生爭執而被兒子用刀割傷身體多處，在家中負傷三天，家人置諸不理，最終鬱結病發而死亡。從事件可看到，兒子是完全漠視了「孝」的傳統精神，也反映出現代社會欠缺五倫關係。

首先，不論老父希望外出賭夜馬的行為是否正確，作為兒子，也絕無可能虐打父親，甚至用刀割傷他。這不單是不孝，更與禽獸之所作所為毫無差別。中國傳統文化精神提到「百行以孝為先」，足見孝在中華民族中所持之重要地位。五倫關係中的「父子」關係便明確提出了二者應該做到父慈子孝的表現。因此，即使兒子不希望父親外出賭夜馬，也不該用暴力來解決問題，應該以平心靜氣，相互溝通的方式來解決事情，這樣，家庭間的人際關係才能和諧有序，不致混亂。

其次，事件起因是老父的嗜好賭夜馬，他希望外出，作為兒子若不希望父親這樣，便理應協助他培養良好的嗜好，這也是一個孝子應盡的責任。

《孝經》中〈紀孝行章第十〉提到：「孝子之事親也，居則致其敬，養則致其樂，病則致其憂」。兒子平日必須尊敬父母，使他們快樂，更應為他們的病患憂心。老父在家中呻吟叫痛，不但不理會反被嫌嘮叨，這樣又於心何忍呢？

另外，老父的妻子忽視了五倫關係中「夫婦」之倫常關係。作為夫妻應該互相敬愛關懷，維繫家庭和諧。事件中妻子不但沒阻止兒子，知道丈夫身體受傷也對他置諸不理，直至發現他昏迷才報警求助。這絕對不應是一妻子應做的事情，更有違夫妻之義。

其實，事件中雙方也有錯失，然而，兒子的處理方法是不能為社會所接受的。「代溝」也是其一引發慘劇之因素。夫妻在養育孩子時若有更深遠周詳的計劃，也許便能減少這些悲劇的出現。最重要還是安守本分，看重彼此間的血緣之情，這樣家庭便能和諧，社會的慘劇也能減少。



貧富懸殊 社會不安

聯合國開發組織在最新公佈的報告中，指出香港是先進經濟體系中貧富懸殊最嚴重的地區，量度情況嚴重程度的堅尼系數超過了新加坡及美國。有學者認為，財富不均極易造成社會分化，政府須紓解貧富懸殊問題。

儒家主張推行「仁政」，以不忍人之心處理政務，愛護人民，令百姓富足，社會穩定。現今政府雖援助低下階層，但僅屬金錢上的支援，並未能援助他們脫離貧困。要能使他們脫離貧困，「為民制產」才是治本之道。

當然，這裡的「為民制產」不是要像古代般提供農地以供謀生，而是給予貧困階層一些能謀生的「本錢」。不單是技能培訓，更包括增加學習津貼，杜絕「跨代貧窮」的問題，減少因貧困家庭出身而無力升學，再次成為貧困階層的惡性循環。

所謂「得民心者得天下」，政府若能推出措施解決貧富懸殊問題，阻止社會走向兩極化，社會得以穩定，提供理想環境給予經濟發展，惠及貧困階層，令香港達致均富，對維持政府管治威信、政策的認受性極有幫助。

當然，我們也應瞭解政府在推行這些政策的阻力。推行這些政策往往牽涉大量公帑，會惹來納稅人的反對。另外，由於香港為商業社會，商家的利益也不能不忽視。作為居中的政府，應設法協調貧困階層、中產階層，以及上流階層的利益，在納稅人容許的程度之下，撥更多資源援助貧困人士早日脫貧，具體一點的例子包括最低工資、跨區交通津貼等。商家為取得最大利潤而希望勞工工資愈低愈好，但勞工階層則希望薪水愈多愈好，讓經濟環境變得更好。如何協調兩者利益就是政府應好好考慮的課題。

貧困階層的問題的確值得令人關注，若放任不管，或遲遲未通過政策解決問題，定必為社會帶來問題，令社會不穩，更甚者會影響整個香港的安定。政府理應再為貧困階層提供更多支援，化解潛在的社會分化，同時向納稅人解釋公帑的用處，以及助窮人脫貧對社會的益處。



校園臥底行動 有損警校互信

是次洩密風波是由日前法庭審理一宗販毒案引起，警方在今年(2010年)二月派女警假扮學生，混入粉嶺基新中學進行臥底行動，事前警方向校方保證多項口頭協議，包括不洩露學校和學生資料，但可惜學校資料仍然被人公開，引起校方對警方的不滿，而事件更牽涉到警方之誠信問題。

我認為警方在此事件中的保密措施的確有不足之處，而警方表示沒有探員在法庭上以口頭或書面形式披露學校名字，至於有人在案件審結後，向傳媒披露被捕其中二十三人是基新中學的學生之謠傳，警方應向得知消息的傳媒作出查問，並盡快設立專責小組調查，以調查造謠者為何等人士，並向校方和大眾作出合理交代，以防同類事件發生。

至於基新中學的校譽會否受損的問題，我認為這只是杞人憂天。因該校只是協助警方偵破販毒集團，實在是盡公民責任的行為，是所謂的「義者，宜也」，所以，我建議教育局可向教育界人士再次澄清基新中學是清白和無辜的，希望能將對該校的影響減至最低。

從中國文化的角度來看，此事件是關於「信」這個道德價值。我們日常與人來往，講求誠信，一諾千金，孔子也說過，做人處事應「言必信，行必果」，若「言而無信」的話，最終只會成為一位「無口齒」的人，可見信是儒家文化中，良好品格的重要元素。至於事件中，警方未能兌現承諾，沒盡全力進行保密工作，實在是失信的表現，亦影響日後警校合作，例如：校園反黑行動。事件無疑破壞了學校對警方一直以來的信任，由此看來，守信是舉足輕重的道德行為，特別是一些關乎他人、甚至社會利益的事件上可見一斑。

現今社會重視契約精神，事無大小都以白紙黑字註明，以防有人出爾反爾，至於警校合作應否以契約形式進行呢？我認為最重要的是雙方是否了解到遵守承諾的重要性，無可否認，警方的誠信形象因事件受損，但未足以需要利用契約方式去執行這些合作，此舉反而會令雙方在合作時出現隔閡，對打擊校園罪案絕無裨益。

總而言之，警方應汲取是次教訓和經驗，盡快查明真相，並作出改善，以挽回誠信。



只懂把自殺掛口邊 青少年思想懦弱幼稚

近日在一個名為「Facebook」的社交網站，有網友設立了「我要練習自殺」群組，由於該社交網站大受歡迎，故影響範圍甚廣，甚至有出現「集體輕生行動」，及後亦有年青人仿效再開類似群組。但因網絡世界難以追蹤個別人士身份，故未能直接制止同類群組的出現。

以上事件反映了互聯網對青少年的影響及現今青少年的懦弱。在該鼓勵人自殺的群組中，竟有接近三百名成員。而且更有中四男生於兩星期前企圖跳樓自殺，我相信當中互聯網的鼓吹應是原因之一。因群組內有人不斷發表死亡宣言，無疑對精神上已不穩，或有鬱結的青少年作出了一種「唆擺」的作用，鼓吹了他們自殺的打算，可見互聯網對青少年的影響。警方從互聯網的管制著手，禁止有人煽動別人自我傷害，煽動他人自殺等同犯法。

其次，現今青少年的思想薄弱也是重要因素之一。在報道中我們可以看到有人因為樣貌欠佳而尋死。在新聞報導中，我們都經常聽到某學生因學業壓力過重而自殺；亦有青少年為情而跳樓。這些都足見青少年抗壓力低，或喜歡以自殘的方式吸引人注意，以上都是青少年幼稚的行為。

我認為這世代的青少年有這種性格都是由父母「培養」出來的。有父母不讓子女受到一點傷害，對他們悉心呵護，無微不至，兒女長大後經不起風浪挫折；亦有父母只顧靠金錢滿足兒女的物質需要，忽略了子女需要父母關愛，因而踏上自殘的路途。

在這方面，應從教育著手。政府可聯同社工，在各社區舉行講座，教導家長如何才是父母對子女最好的照顧，當子女遇到困難時不應只懂得替他們遮風擋雨，而是教他們如何面對。

而且，青少年也很「自私」，對「孝」的認知也很低。青少年輕生的念頭一直也只是以「自我」為出發點，沒有考慮父母的感受。古時，著重「孝」，所謂「百行以孝為先」、「身體髮膚受諸父母」，都是要我們珍惜自己的身體，不要令父母傷心難過。時移世易，現今青年不懂愛惜自己，更藉自殘以表達自己所謂的不滿和不屑，實在不當。要改變年輕人這種不負責任的想法，只能靠父母帶着愛的家庭教育去化育了。



只有人類保育 才能挽救地球

氣候變化的問題，除了影響人類的生活，更影響北極冰塊的融化、凝結的時間，嚴重地破壞生態的平衡。以今年為例，已經出現了北極熊因受氣候變化的影響，忍受不了飢餓獵食幼熊的案例，可見氣候變化，全球增溫的問題，已非單單是人類的問題，而是整個生態變壞的問題，人類們應認真地審視這個問題。

人類自工業革命後，經濟迅速增長，人類生活也愈來愈活得舒適，但另一方面，人類不斷地開發資源，不斷地伐林及燃燒能源，製造武器，令大量的二氧化碳、一氧化碳、甲醇等排放，嚴重地破壞臭氧層，令臭氧層失去保護地球，阻擋紫外線的功效。令地球氣溫上升，改變整個生態環境。由此可見，氣候變化的問題歸根究底應由人類負責，故人類必須以解決氣候問題作為一項發展的大前提。

人類應該保護大自然的原則，愛惜大自然，了解到地球並非人類所擁有，而是地球一切生物所擁有的，應該感謝自然帶給我們的，而非加以破壞，正如《中庸》：「贊天地之化育」，學會保護自然，達至生生不息，循環再用，永續利用的原則。

曾子曰：「樹木以時伐焉，禽獸以時殺焉」，表示了「取物以順時」的環保態度，人們可以設立休魚期，不過度伐木，減少使用非再生能源，用可再生能源代替，如風能、水能、太陽能等。減少對自然的取耗，保持取物不看物的環保理念，令自然能生生不息，永續利用。

由此可見，人類只要限制奢華的舒適生活，在每次取用能源的時候，顧念身邊的生態環境，提高自己的環保意識。人類應選擇要經濟發展？保育大自然？還是在兩者中取之平衡？



無可取代的「信」

近日警方派一名二十三歲女警潛入基新中學，假扮中三學生，試圖找出毒品來源。而警方亦成功拘捕三十二人。與此同時，警方亦向公眾透露校方亦有協助參與行動，此舉令學校師生遭受打擊，廣遭批評。

於筆者而言，這種手法拘捕毒品拆家，打擊青少年犯毒及接觸毒品確實有實際的功效。然而，這樣的行動同樣有其互相訂立的契約，需要警方及學校遵守，雙方以「信」的基礎上計劃行動。成功拘捕販毒的人，固然是好事一樁。但是，警方卻暴露了校方協助，直接打擊全校師生，更是破壞了警方的誠信。

子曰：「人而不信，不知其可也。大車無輓，小車無輓，其何以行之哉？」，「信」予古代已經非常重要，上至皇帝，下至草民，都以「信」在社會上立足。「信」至今仍然是做人最基本的原則，由古到今從未改變。

事實上，警方的行動出發點是好，卻破壞了警隊聲譽。倘若再有同類行動，相信學校亦會為了大眾、學生的未來和利益出發，會再次與警方合作。

其實，「信」的確非常重要，人與人建基於「信」之上。不過，若然一個社會或人失「信」便會產生不堪的後果。美國的次按危機都是因為人們濫用其「信用」，不斷出賣信用，令借貸銀行、房地產面臨倒閉危機，令美國房地產，甚至整個金融體系陷入危機。

另一方面，本港一些銀行向客戶推銷結構複雜的投資產品——雷曼債券時，亦向客戶保證產品的風險很低。結果，卻令大部分投資者在不清楚風險下損失大量金錢。這些都是人們失去「信用」或胡亂出賣「信用」的後果，累人不利己。

「信」的確非常重要，是到哪裏都要帶着「信」去做人。倘若失去「信」，那你的人生亦只可以活於不斷欺詐之下。



涼薄社會再現溫情 無名英雄燃亮弱小夢

一個接受教育的機會，看似唾手可得，可在這個弱肉強食的世界，又有多少人如此幸運？又有多少人願懷著包容、接納的心，給予這群人一個完成夢想的機會呢？顯而易見，少之又少。然而，一名校長竟放棄高薪厚職，為的只是燃點弱勢一群的希望，這看似平凡卻偉大的舉動，我們是否應給予肯定及支持呢？

學校是培育人才的地方，資質高低並非決定他們一生命運的因素，當然，成績優秀的自然獲得青睞，那麼，成績未如理想的那些呢？只被學校視作為負累，對其加以排斥而已。現今的學校自視甚高，抱持着保護自己的心態，卻無視那一群弱勢學生被殘酷無比的現實逼進死胡同。

慶幸這個社會並非如此冷酷無情，仍然有人願意放棄眼前的利益，為一群與自己毫無交集的人叫屈，實在是非常難能可貴。該校長懷着惻隱、慈悲之心，為了這些被社會忽略的一群，將潛藏已久的鬥志釋出，只為使這些長處於弱勢的學生得到一個看似簡單卻難以實現的學習機會，這樣寬廣遠大的胸襟實在教我們敬佩。

成績好壞與否，並非教育的最終目標，而學校作為一個培養人才的地方，每個人都擁有同等的機會去接受教育，不應以有色的眼光去對待表現較落後的一群。現今不少家長都非常注重子女的學業成績，這是無可厚非的，但成績高低可否決定一個人的前路呢？相信這並非必然。相反，我們應該顧全不同成績的學生的需要，給予他們同樣的關懷，不應視成績落後的學生為拖累，而且也不應將所有資源全部投放在成績優異的學生身上。

在這個競爭劇烈的社會中，的確，能力是必備的條件，但願意放下身段去幫助與自己毫無關係的人或是群體，這種無私奉獻的精神實在是非常值得敬重及學習的。也許這一群弱勢學生在能力上有不足，但這並非我們用以輕視他們的理由，只要我們願意給他們適時的支持及鼓勵，更不要為他們貼上標籤。當然希望該名校長的理想能盡早實現，令更多基層的學生得到一個接受教育的機會，並給予一些鼓勵及肯定。



偏重功能 道德淪亡的知識型香港社會

古今千年，老師皆被視為擁有高尚情操和學富五車的人。儒家中所指的老師，更是一個學習對象。古語有云：「師者，所以傳道、授業、解惑。」簡而言之，老師的職責除了在學術上授業，其實亦需對學生作出道德上的教育。故老師本人的道德亦需要十分高尚的。

若在人生的學習道路上，能遇上一名才德兼備的老師教授，相信成才乃指日可待，相反若遇上有才無德之人，既可能會成為學生的壞榜樣，同時亦是社會的悲哀。「禮、義、廉、恥」的重要道德觀，能貫徹實行，謹守道德的老師似乎有日益下降之勢。

是次報道的老師便是一例，他身為香港一知名學府教授，有光明的人生道路，受學生以至同業之敬重，但卻做出非禮他人之事，即使他是擁有高度學歷的人，他亦明知故犯，成為其一生的污點。而且應注意這位教授是數次侵犯同一女事主，顯見他並非一時無意，而且忘記了教授的職位。

近年來，教師侵犯學生的罪案屢見不鮮，而情況更日趨嚴重，輕則性騷擾學童，重則把學生視為「性奴」，凡此種種均顯視現今知識型社會下，教師道德操守已嚴重不足，而且偏重於教師「授業」的功能，着重教師教學生成績，因而忽略了老師的品德。

歸其因由，這是由於時下社會鼓吹「求學就是求分數」把讀書的目的視為爭取優秀成績，並以分數高低來判斷學生的能力，因此往往會視教學成績佳的老師為好的老師，而老師的德行為次要。

古語云，「師之德配君父」，可見師德重要性不低，事實上，若然為人師者能德才兼備，在「授業、解惑」之餘，亦能傳道，教導學生待人處事之道，以身作則，相信能成為學生的榜樣，亦為社會帶來良好的風氣。



曾蔭權與慳電膽

日前，行政長官曾蔭權在公布零九年施政報告，曾經提及鼓勵香港市民多用慳電膽。結果卻始料不及，牽起一場軒然大波。由於曾先生有親屬正正是慳電膽的經銷商，曾先生於是被大眾斥責，指其公器私用，在工作上為親屬謀利，有利益衝突之嫌。

「民之所好好之，民之所惡惡之」，當權者所施行的政策，應盡量以人民的好惡為依歸。似乎曾先生不諳此道，要知道香港社會功利主義甚重，眼中只有私利，亦不容許他人享有私利，加上環保意識薄弱，他們好的是利益，惡的是他人享有私利。曾先生此情此境提出多用慳電燈，難免令大眾起疑，引人詬病。

就算曾先生當初的出發點是正面的，只是提倡環保，並無謀取私利之心，但是香港人大多不會相信。大多香港善於「推己及人」自己做不到想不到的，別人也是一樣。他們認為曾先生必會和他們一樣，重私利而輕環保。曾先生要他們用慳電膽，就一定和私利有關，而並非純粹以環保為先。

曾先生錯，錯在他誤以為所有香港人都有重環保之心，而不計較私利，這便是這場慳電膽風波的禍根。

香港人金錢掛帥，著重物質生活，只達至如殷海光先生的「人生四層」中的第三層「生活文化層」，只有少數人會昇華至最高一層「價值層」。大多香港人多不會自覺地追求道德、理想和真善美之價值。漠視環保，不了解支持環保重大意義，見微知著，香港社會的發展便會逐漸停滯不前，最多只達至先進，而難以達至真正的文明。

要責罵他人，應先多方面衡量，不要以小人之心度君子之腹，不要將別人做的原因和出發點通通罪惡化。盲目而衝動作出控訴，不但無力，在細思之下，甚至可找其荒謬之處。

這是事件能引起香港各界哄動，正反映香港人對時事並不關心。之前早有報道指出這項建議是由環保署向特首提出，而並非特首的想法。今天有此事發生，大眾亦要負上責任。



五區總辭的迷思

最近特區政府繼2005年後再推出政改方案，但仍得不到泛民主派的認同，五區總辭成為最近政界的熱話。五區總辭意思指香港的五個選區，每區有一位泛民立法會議員辭職，產生五個空缺席位，然後進行補選。當選民投票予泛民參選者，便是支持2012雙普選。當五區泛民議員再次當選，即代表2012雙普選具有相當的民意基礎，希望以此對特區政府和中央政府造成政治壓力。

總辭在理想上姑且可視為民主和自由的追求，是值得稱許，但歸回現實，總辭未必是一個好方法。根據民意調查顯示，近六成市民不支持五區總辭。如果總辭得不到廣泛市民的支持，總辭很大機會失敗。

現時香港民怨深，港人對經濟、貧富懸殊等民生議題有各種的渴求，所謂「民以食為天」，民眾顯然重視自身基本生活的穩定，多於距離民眾較遠的議題，包括政制改革。

總辭的行為對民生造成負面影響。立法會議席出現空缺，議會事務不但受影響，市民的訴求亦有一定程度上無法反映；此外，補選需要約一億五千萬的公帑，這是一筆頗大的數目。根據以上兩點，可見總辭對民生造成相當大的影響，試問市民怎會支持「幫倒忙」的泛民議員？只會認為他們是「搞風搞雨」、「有破壞無建設」。

從選擇結果而言，總辭是對泛民的一種危機。建制派的人會參選，很大機會會令建制派加入立法會。如果建制派在選舉中得到議席，結果就會削弱泛民在立法會的勢力，同時進一步增強建制派的勢力。建制派偏幫政府的態度，每個市民都有目共睹，如果建制派的勢力增大，對於追求民主和反政府政策的人來說是百害而無一利。

民主理念雖然是神聖的，能為民眾爭取更大的選擇權。不過，現在時機不成熟，市民面對民生和民主的選擇，大多數會選擇民生而棄民主。泛民各黨派對於五區總辭，仍需要三思，顧及民眾的感受，以免因小失大。

