

首准馬主攜未成年子女入場

1A 林啟瞳

我覺得馬會准許馬主子女進入馬場這做法是對的。如果子女的父母常常不在家，現在就能增添一些家庭氣氛，難道這樣也要被阻止嗎？

雖然這篇報道裏面提到有一名十三歲女童自稱幫爸爸買馬，但我覺得其實她只是說一些她認為喜歡或者幸運的號碼而已，而且她又沒有進入投注區投注，她又怎算是賭博呢？只要她的父母向她解釋清楚賭博是一種不可以沉迷的事情，她就可以自己學習分辨是非黑白，而且她已經十三歲了，應能懂得分辨的。



首准馬主攜未成年子女入場

1B 林傲雪

對於准許馬主攜帶未成年子女入場的做法，我持着中立的態度，我有以下原因：首先，這做法可能帶來壞處，如因子女看見在場的成年人那麼投入地賭博，他們就會有錯誤的觀念，以為賭博是正確的。另外，這個做法鼓吹了青少年賭博的風氣，後果可能不堪設想。再者，如果子女看見父母因參與賭博而獲得金錢，他們便誤以為世上是有不勞而獲的事。

不過，這件事有可能帶來好處。首先，這做法可以讓子女見識不同的事物，藉此擴闊他們的眼界。還有，跑馬日一般也是星期六或星期日才舉行，因此父母可以攜同子女一起觀賽，增進彼此之間的感情，也是一項親子活動，而且可以避免把子女獨留家中，發生意外。

總括而言，這個做法有利亦有弊。



首准馬主攜未成年子女入場

1B 蕭綺文

我不贊成准許馬主攜未成年子女入場的做法。

雖然馬主只可攜同未成年子女進入廂房觀看跑馬賽事，而禁止未成年人士進入投注區，但子女在這樣的環境下，仍會聽到其他人士對賽馬的評論，包括買哪隻馬匹、花多少投注額，無形中加深了子女對賭博的認識，及不勞而獲的心態，對身心發展是十分不健康的。

有關人士表示這項新措施的目的是讓馬主享受家庭樂，但我認為，為甚麼選擇在這麼濃烈的賭博氣氛下享受家庭樂呢？而且，不是馬主的小朋友，為何又不能在場享受家庭樂呢？真是令人費解啊！

因此，准許馬主攜未成年子女入場這做法是不對的。

首准馬主攜未成年子女入場

1B 謝承忠

對於准許馬主的子女進入馬場這做法，我不贊同，我有以下幾個理由。

第一，馬場本只可以讓十八歲以上人士進場，給十八歲以下人士進入博彩地點是不允許的，所以本質上馬會的做法是錯誤的。

第二，未成年子女在馬場裏會受到成年人的影響，因為小孩子是無知的，當他們在馬場上看見成年人賭錢那麼開心，無知的小孩就會想著要去模仿。到長大後，有可能由一名純真的少年成為一名瘋狂的馬迷。

第三，報紙中提到讓未成年人士進入馬場只是為了讓馬主們享受一下家庭樂。我認為這只不過是一個謊言，當大人那麼著迷去賭錢時，哪有甚麼時間會與孩子們一起享受家庭樂呢？馬會怎麼可能不知道這個道理呢？我認為享受家庭樂的時間不應該在馬場，而是在家裏。

所以，就以上幾點原因，我反對准許馬主子女進入馬場這做法。



首准馬主攜未成年子女入場

1B 陳仲焉

賽馬會自今季起，准許馬主帶同十八歲以下的子女進入廂房，觀看賽事。馬會代言人說：「這項新措施的目的，是讓馬主享受家庭樂，但不容青少年投注。」

我不同意這個說法，因為十八歲以下的青少年心智尚未成熟，見成人那麼熱切去賭博，他們便會覺得正確，然後便跟隨去做，久而久之便會習慣以少量金錢，博取較多金錢，最後便會沉迷，沒有幹勁去做任何事情，影響自己的正常生活。

而且，我覺得享受家庭樂不一定要到馬場。我們可以一起做運動、到山上野餐或到海洋公園遊玩，這些活動不但可以使身心健康，更可以增進親人之間的感情。

另外，我對馬會只准馬主攜帶未成年子女入場表示不公平，因為這是對階級的歧視，為什麼馬主這些高收入人士就可以帶子女進入馬場觀看比賽，而普通市民就不可以呢？

不幸中之大幸？

6A 洪麗紅

有些人窮盡一生的時間追求自己的理想，希望可以一舉成名，飛黃騰達；但有時會因自己的缺陷而卻步，停滯不前。

面對不幸時，有的人尚能一笑置之；有的人只會怨天尤人，感嘆上天的不公平。李萬碧在很多人眼中也許是一個不幸者，她自幼全身關節僵硬，平日的衣食住行也要靠家人的扶助。長大後，她曾有過一段破碎的婚姻，這使她感到萬念俱灰。

現在，李萬碧再婚，日子過得雖然貧苦，但有著家的支持和照顧，她仍能堅持自己的理想。

可能有人會覺得李萬碧的人生很不幸，但我卻覺得她是不幸之中的大幸。事實上，沒有健全的身軀，被別人視為「殘廢」無疑是一種痛苦，但她並沒有自暴自棄，反而能夠苦中作樂，創作詩歌。她既有自己的興趣，也有愛她的家人，因此即使是殘疾的她，也能說出「即使要馬上死去，也值得，因為我已愛過」這句震撼人心的說話。

有時候，當我們遇上不幸時，往往也會感嘆人生的不如意，甚至會自我放棄。但如果我們能夠在遇上不幸時仍抱着「柳暗花明又一村」的心態，願意享受人生中的「缺陷美」，我相信幸福就不遠處。



因小失大

6A 梁嘉麗

因小失大是現代人常犯的一個錯誤，我們常為一棵樹而放棄整個森林。

日前發生的竄改麵包「最佳食用日期」標籤事件，我認為用因小失大來形容就最為恰當不過。該麵包店職員為了能夠售出隔夜麵包，竟然竄改最佳食用日期，他們為了蠅頭小利葬送了多年來努力建立的聲譽。為了本身的利益，而漠視消費者的權益。這是自私又愚蠢的行為。

我也有到該麵包店買麵包的習慣。但看過報導後，我認為：商人為了賺錢，真的什麼事情也敢做。以後我會減少到這家麵包店買麵包了。相信大部分消費者也跟我一樣，害怕會在這家麵包店買到不新鮮的食物，而不再光顧。這就是因小失大的最佳例子了。

不管這件竄改最佳食用日期的事件是否屬實，我相信該店的聲譽肯定大不如前。早知如此，又何必當初呢？

其實，倘為解決浪費問題，有關店方可以在最佳食用日期的前一天用減價或買一送一的方法促銷商品，這樣不就可以一舉兩得了嗎？

消費者付款消費，是希望買到品質優良的商品，而不是被騙。



西九文化區

6A 夏愷玲

本報導的內容是有關近期的熱門話題——西九龍文娛藝術區。現在政府決定取消先前的「由私人企業承擔項目發展」模式，而改為採用傳統賣地方式拍賣西九龍的土地。這樣不但能夠消除官商勾結的憂慮，亦為實施「西九文化區」的新計劃跨進了一大步。但要使「西九龍文化區」成為舉世矚目的新星，必要條件是做好規劃和培養管理人才的工作。因此，西九龍文娛藝術區的新發展計劃需要再度展開諮詢。

由於近年香港正致力成為國際金融中心，我們不能單靠金融投資、貿易等，反而要發展文化藝術以滿足現今社會的需求。就如報章所舉的例子：前任政務司司長許仕仁也為了享受好的歌劇，而特別飛到其他國家欣賞。所以說，發展「西九文化區」能吸引更多遊客來港消費。

還有，「西九龍文化區」有利於本港的就業情況。「西九文化區」落成後，需要大量人才去管理、推廣活動，政府亦可藉此機會培養更多人才，增加本港市民的就業機會。

另外，有人指出「西九文化區」的發展計劃會影響本港的生態環境，其實，在權衡利害後，我們還可以從其他方面著手去保護環境，如：在「西九文化區」大量建造綠色花園，不建「屏風樓」，減少空氣污染的形成等，政府亦要加

監管水質污染，推廣環保教育以保護本港的生態環境。

「西九文化區」對香港的發展前景極為重要，所以政府一定要好好規劃，儘快落成「西九文化區」。



圖：3A 楊詠儀

我看曾特首失言事件

6A 樊嘉文

香港特首曾蔭權透過與青年對話，為早前的「失言」公開道歉，承認當時發表「文革」言論時是講得多了和快了。

在曾特首失言一事上，公眾及傳媒紛紛在報章和網上不斷評論，使有關人士受到壓力。其實，我認為傳媒不應只著重曾特首演說時的表情及態度，從而誇大了他原本的意思。雖然香港是一個有言論自由的地方，但傳媒及各大報章亦不能藉此自由而處處抨擊或針對。

在中國傳統社會中，中國人最愛面子，而曾特首在「失言」後，亦極力地想挽回面子，可見道歉可能也是一種想挽回面子的手段。試想特首在失言後被各大報章批評，如再不公開道歉，如何能挽回市民的支持？不道歉，恐怕會被視為固執死板的人。所以他及早道歉只是一種用以挽回民心及顧及面子的手段而已。

身任要職的曾特首能向公眾道歉並不是一件容易的事。如果曾特首的道歉是真心認錯，亦不失為一個有賢德之人，由賢德之人來管治香港，市民當然能放心安居，倘若他只是虛應故事，「認錯」就是一種形式而沒有實際意義。所以我認為他不應等閒視之，而應深刻地反省，否則只會再重蹈覆轍！

在這事件上，亦反映出傳媒大眾也受中國的傳統思想影響：說話必須注意身份，因為事件的本身並不是什麼是什麼，而是因為誰是誰的問題。試想一下，如果說這番話的人只是一個普通市民，相信一定不會有如此大的迴響。



圖：3A 陳樂思

評中大畢業典禮事件

6A 陳世豪

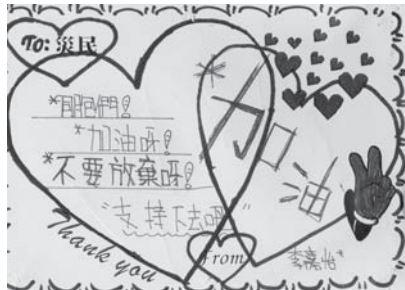
是次事件上顯然兩大「陣營」的對峙。一方面是中文大學的學生，包括了中大生會會長、「劉遵義施政監察」的學生；另一方面就是董建華、家長及部分畢業生。本人認為在董建華冷靜的回應與學生激烈的示威形成的鮮明對比中，可以看出各人對別人的尊重程度。

或許是我的偏見或是怎樣，總覺得大學生是社會上最自以為是的一群。他們認為自己飽讀詩書，對任何事總要加以過問，並用激進的方法表達自己的不滿。但他們的行為往往影響到別人或使別人反感。大學生常強調「自由」，不錯，每個人都應有言論自由，但這「自由」應在不影響別人的前提下。在這件事上，顯然他們在表達自己的同時，亦影響到別人利益。有家長對示威者哭訴；有的則即場向示威者表達不滿，反映他們的行為惹人反感。

再者，尊重別人這個道理，老師從幼稚園就開始灌輸給我們，在任何場合也應該保持莊重使活動能順利進行。我們知道在周會上要保持安靜、在音樂會要關掉電話、在講者演講後要拍手，這些基本的尊重似乎在這群學生身上找不到。中大學生在畢業典禮會場上高舉示威標語、高呼示威口號……這一切都使講者、應屆畢業生、甚至畢業生的長輩親友們難堪。由此可見他們的行為真的使人感到氣憤。更令人氣憤的是事後他們直言覺得自己的所作所為是正確的、公義的。

相反，董建華先生的表現令人佩服。面對一群學生的公然挑釁，他仍能冷靜地回應，並希望與學生對話。相信這種風度並不是每個人都能做到，起碼本人認為不能在葉劉淑儀女士身上找到。很多畢業生和家長對董建華的寬容表示欣賞，給予他響亮的掌聲。說真的，家長大可以與滋事者對抗，但他們沒有，他們知道甚麼是「尊重」。

大學生一直被認為是一群具文化素養和知識水平的人，他們是社會未來的棟樑。然而他們的行為卻一次又一次地令人失望。大學生！好好反省一下吧！



感謝卡

時下年輕人應盡子女的責任

6B 陳禮諾

近日，一個年輕男子在聘請傭工後，不再依賴父母及停付家用，只付以前父母為他下新居所需的租金和供款。筆者認為，時下為人子女的，大部分認為父母的養育之恩是理所當然，在長大後忽略在經濟和精神上回饋父母，實屬社會之悲哀。

首先，孝道是親子之間乃至社會不可或缺的環節。「孝」的意思為子女對父母的應有之情，儒家思想認為孝是維繫人的道德水平，使社會穩定。所以，時下年輕人不但要在物質上滿足父母，更要時刻關心他們，以報答父母昔日的養育之恩。

孟子說：「不孝有三」，其一便是子女在父母老時不外出工作來供養他們，可見供養父母在中國傳統社會和儒家思想中的重要性，亦是子女的基本責任。孔子說：「父母在，不遠遊，遊必有方。」亦可知孝順的子女是不會使父母為自己擔心的。同樣道理，縱使父母的經濟壓力不大，若能盡一點心意去供養父母，不但能體現出子女能自給自足，更能對家庭有所承擔，這便可使父母不再為子女的未來擔心，安享晚年。

孝道不僅要論物質，更要論心，否則子女只視供養父母，而不是視之為「以德報德」的心態，亦即是說子女只受社會和宗教道德規範約束了他們的行為，那麼親子之間便只有形式化的禮儀，而沒有真摯的親情，若子女沒有情，那連最基本的孝也很難達到。故此，子女應常關人父母，為他們著想，例如多探望他們，與他們交談，了解他們的衣食住行情況和生活所需，使他們心靈因子女的關愛而得到滿足，這才是孝的表現。

孔子說：「生，事之以禮。」意為當父母在生時，子女應以禮事奉他們。時下年輕人應以此為學習目標，學習如何在行為和心靈上滿足父母，來回哺親恩，當每一個人也有這份孝的心意，人的道德水平亦會提高，這便是社會未來之福了。



圖：3B 莫浩婷