



豐裕的物質生活是最美好的生活

人生的需求可以分為物質與精神兩個層面，生命才會踏實。為生存所需而過的生活叫精神生活。為了滿足我們的生理需要的生活叫物質生活。物質能讓我們的的生活舒適，但也有可能變為災難，成為痛苦的根源。古語有云「利慾薰心」，會令人難以自拔。豐裕物質生活真的能代表我們的一切嗎？我們能除了物質生活外，我們還需要精神上的滿足來填充心靈的空缺。

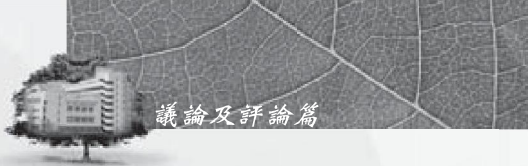
物質生活對我們日常十分重要，它可以令你的生活更加舒服。有了它，你就可以做某些自己喜歡的事；反之，沒有了豐裕的物質生活，有很多想做的事情是不可能做的。比方說，一個出生於貧困家庭的孩子與一個出生於富裕家庭的孩子，兩個人同時想吃東西，但是出生於貧困家庭的孩子就因財政問題不能吃得飽和食物種類、味道可能不能滿足他的需要；相反出於富裕家庭的孩子就可以吃一些質素好，又可以吃得飽的食物。

物質生活重要性眾所周知，但是只有物質生活足夠了嗎？不是，只有物質生活的話就算你擁有一座高貴華麗的城堡，吃不完的美食又如何，沒有精神生活的配合都是沒有用，就像一支槍，只有槍但是沒有子彈就沒有意義。香港大部分人的物質生活水平不低，但是自殺人數卻不少，根據「香港自殺人數統計」，在一九九九年間自殺人數是八百八十二人，它們都是擁有物質生活的人，但卻自殺，原因就在於精神生活方面有所缺乏，因此人活在世界上只有物質生活是不夠的。

物質生活對每個人的意義不同，有的人覺得生活沒什麼大不了，有人覺得物質生活就是一切。大部分人都希望擁有豐裕的物質生活，甚至捨棄了精神生活，只管著物質生活的方面，有人更加為追求物質生活而痛苦，去做一些非法的事情，物質生活真的那麼重要嗎？

「精神生活比物質生活重要。」這是我認為的。因為如果有了精神生活，人自然會開心，但是只有物質生活，卻不一定會開心。古語有云：「知足者樂」。我也很同意，人不一定要什麼都最好，足夠就可以了，只要達到最低要求就可以。例如我想吃東西，我就去吃東西，什麼都可以，我就足夠，滿足了，那我有了滿足感，自然就開心了。

總括來說，物質生活不是一切，精神生活不是全部。人類需要的是兩者的生存，物質生活和精神生活缺一不可。兩者一起才可發揮最大功效，但兩者比例是多佔一半嗎？我卻認為物質生活比例的規定，完全是因人而異，所以豐裕的物質生活不一定就是美好的生活，還需要豐裕的精神生活配合就可能是「最美好的生活」。



知識改變命運

常言道：「知識改變命運」。其實知識為何會改變命運？知識指不論在學校學的知識，生活的知識、甚至科學的知識。而命運是指自己的前途、生命上的景況。知識改變命運的例子實在太多，日常也不難發現，故筆者會由古今分析「知識」是否真能改變命運。

古代的階級觀念非常看重，就如中國古代，階級分為貴族、平民。而當時中國有不少朝代行科舉制，平民欲改變命運，必透過科舉來考取功名，當平民高中，或可能得一官職，反之，不靠知識來改變命運，在當時，只會替人做牛做馬，靠勞力生活。漢代丞相公孫弘就是一例，他透過知識來改變命運，由平民擢升為丞相，可見知識的威力是多大。

現代，在這繁榮安定的社會中人們都為工作疲於奔命。兒時父母常說：「讀好書將來不用那麼辛苦呢！」以現時來看，知識是必要的，在這社會缺乏知識，只能做一些低下層工作，由低做起。公司的老闆十分看重學歷，是否取錄一個人在於他的「知識」。這是一個必然的條件。曾有一個大學畢業生出來找工作，但沒有一份工作取錄他，最後他做了一份低下的工作，俗稱「掃街」，看到這兒你會問：「知識能改變命運，為何這個大學生找不到工作？」但我們何嘗想過如果一個大學生都不能找到工作，比他學歷低的人會找到什麼工作呢？現實社會就是如此現實，你比我擁有更多知識，老闆便會取錄你。

可見，知識所帶來的好處實在太多，除了幫助我們的前途，甚至知識能夠拯救生命。

現今的科學昌明，從前很多的病現在能夠治癒。上個年代，一種疾病奪去很多人的生命——肺癆，但到了現在，這病也能夠被醫治，這病也是很平常的事。生命是十分寶貴的，以前的人缺乏知識，對疾病的醫治方法一竅不通，那對於古代的人豈不是很不公平嗎？若當時擁有足夠醫學知識，豈不是能挽救無數的生命嗎？在古代，知識貧乏帶來的禍害更大，所以唯有知識能夠改變命運。

知識亦會帶來很大的成就。著名科學家愛因斯坦對科學知識醉心研究，他發現無數的物理現象，最著名的就是相對論，他擁有的科學知識在當時可謂數一數二，他曾研究發明了原子彈，也曾提出黑洞理論，他擁有的知識被不少科學家所讚嘆。及至他死後，人們亦十分懷念他，在發現第九十九種物理元素時，科學家把其元素稱為「鏷」，為紀念愛因斯坦為人類在科學知識層面上的貢獻和努力。

知識改變命運，在過往到現在都能證明知識能改變命運，改變命運的程度及至前途、性命及成就。人對知識的追求是無窮無盡的，人也不願安於現狀，希望能夠改變現在的光景，唯有透過知識來改變命運。



知識改變命運

俗語有云：「書中自有黃金屋，書中自有顏如玉。」我覺得這句說話很有道理。我相信知識絕對能改變命運。有人認為條條大路通羅馬，即使沒有知識，始終也有很多方法踏上成功之路。其實，知識能改變人的很多特點，如性格、職業、遭遇，甚至生活水平。

首先，知識能改變人的性格。因為一個受過教育的人，除了懂得很多生活知識外，還懂得控制自己的情緒及怎去與人相處。從而，他們與人相處時會顯得較謙卑及禮貌，更容易融入社會。

相反，缺乏知識的人缺乏與人相處之道，有些甚少理會別人的感受，十分自我中心，因此萬一被其他人激怒，情緒就變得暴躁，難以與人溝通及融入社會。因此，知識能改變人的性格，性格能影響人的交際及命運，這是十分重要的。

其次，知識能改變人的遭遇。一個富有知識的人，能分辨哪些是益友，哪些是損友，從而懂得從益友中得到好處及遠離一些損害他們的損友，繼而踏上成功之路。相反，缺乏知識的人不懂得去辨損友或益友，因此這些人容易誤入歧途。由這點可進一步證明知識能改變人的命運。

再者，知識能決定人的職業。在現今社會中，如果想找一份高薪及高技術的工作，知識水平一定要高，否則難以找到一份好工作。試想想，一個富有知識的人找到一份既高薪及舒適的文書處理工作較好，還是一個缺乏知識的人找到一份低技術及低薪的搬運工作較好呢？

此外，知識能改變人的生活水平。因為有知識的話便能找到一份理想的工作，薪酬高的話便可提升生活水平。相反，沒有知識的話只能找到一份薪酬較低工作，實難以改善生活水平，由此可見一個有知識的人的命運跟一個沒知識的人的命運十分不一樣。現實中有不少例子反映能知識改變人的生活水平，如非洲一些貧窮國家人民生活水平低的原因是因為人民教育程度低，他們懂得從事第一及第二產業，產品價值偏低，難以改善人民生活水平。由此可見，知識與生活水平有很大的關係，亦可改變你的命運。

總括而言，我相信知識能改變命運。知識對你的性格、職業、遭遇及生活水平都有正面影響，這從而轉變人的命運。所以，我們必須利用知識去改變我們的命運，為未來奠定基礎。



「律己以嚴，待人以寬。」

所謂「律己以嚴，待人以寬。」的定義是指對自身的行為表現要求高而且極為嚴格，不許有任何差錯；相反，在待人方面則寬鬆容忍，毫無要求。這句說話說來容易，卻難以實行。加上這兩種態度存著矛盾，所以我不認同這話的看法。

首先在律己方面，對自己要求嚴格，力求完美，這種態度固然是好。但過份的吹毛求疵，只會令做事只求順利完成，而不敢作改變。對自我的要求過高亦會磨滅自信，對做事失去興趣。所以，當我們不懂衡量如何是適當的嚴謹時，就只會物極必反，最終一事無成。

在待人方面，利用寬鬆的態度亦只會縱容別人做錯事，到頭來甚至害了自己。就像公司的老闆，假若對下層做錯事時都寬鬆處理，不給予適當的處罰及建議，最終只會導致他們工作敷衍了事，問題愈積愈多。

而且，律己和待人都存著關連。試問對自己有要求時，做事嚴格處理時，又怎會縱容別人犯錯而拖累自己呢？就以團體工作為例，需要一群人合作才能夠完成時，身為一份子，當然希望把工作做得最好，亦同時要求其作品完美。但即使自身的工作做得多滿意，如果對組員工作卻沒有要求，最後的作品只會因為組員們的錯誤而失敗。當存著這種矛盾時，「律己以嚴，待人以寬」就無法實行。

其實，不論是對自己還是對別人，都不可死守一種態度。在不同的情況下，嚴格或寬容都應該有所調節。懂得因應不同的情況、不同的人而採用適當的態度，才是律己待人的最好方法。



1E 壽詠恒



2A 何卓彤



知識改變命運

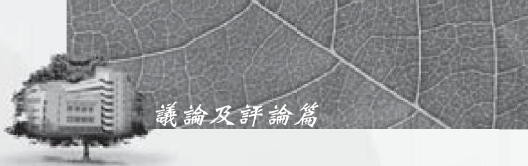
「知識改變命運」是個老生常談的話題。隨著二十一世紀知識型的社會發展，這句話更是不容置疑的。它可以套在現今社會發展的趨勢。我認為「知識改變命運」這句話意思是說，擁有愈多知識的人財富就會愈多，這是必然的事實。因為現今社會的風氣鼓吹高學歷的人才可以擔任某些高職位的工作，所以為了找到一份穩定，高收入的工作，進入大學是一條能達到這目的地的康莊大道。這可以解釋為何大學愈開愈多，大學生又幾乎佈滿整條道路的道理。原因很簡單，因為他們相信只有學得更多的知識，才會擁有一個好的經濟狀況。這就證明了知識可以改變命運的道理。

內地學生由於家境貧困，為了幫補家計，出人頭地，他們努力讀書，盼望以優異的成績到香港讀書，作為交換生。這些全是內地的學生深知到香港讀書求知識是唯一可以改變命運的方法。對於貧困的內地學生而言，知識可以改變命運的理論又是成立的。他們的命運就是希望可以賺取金錢養活家人，而唯一可以改變他們的命運就是讀書以求取知識。

知識絕對能夠改變命運。陳易希在中學會考裡只獲得十三分，理應是不能夠升上中六的，更談不上能夠擁有入讀大學的資格。但憑著他對科學的知識和興趣及個人創意，不但獲得科技大學破格取錄，還擁有以他命名的星體。他由一名平平無奇的中學生變成一位無人不曉的大學生。由此可見，他的命運不就是因為知識而改變了嗎？

正所謂「活到老，學到老」，人如果不自我增值的話，單靠小聰明是不能夠一輩子成功的，還會停滯不前。所以知識是唯一一樣能保障你將來的鑰匙。就以李嘉誠為例，雖然他有投資眼光，能為他賺取「第一桶金」，但若他不伯自我增值，不斷努力向上的話，他絕對不會有今天的成就，這全賴他自身的努力，知識的增多，所以他擁有今時的名氣，首富地位完全是因為知識改變命運的大道理。

縱使我認為知識能夠改變命運，但也有不少人認為命運是由天定的。他們認為無論做任何事，都不能改變什麼，而一切都是由上天安排的。其實他們這樣的想法是非常消極的，每當有任何機會來臨時，他們總會坐以待斃，因此總不能掌握任何改變命運的機會。而他們把一切推在上天身上，怨天尤人。其實人定勝天，每個人都總會有改變命運的機會，而擁有知識卻是能夠改變命運的不法二門。雖然每個人的命運，價值觀都截然不同，但是想找到一份高收入的工作，一個穩定的經濟狀況，相信每個人都想得到的。由此亦可證明知識能夠改變命運的道理。「命運在你手，永不低頭」。只有擁有知識才可以改變你我的命運！



知識改變命運

甚麼能改變命運？別無他選——知識。有知識可以改變你的前途、你的未來？或甚是你的一切。有說：「命運主宰一切。」那麼，知識便是主宰命運的主要因素。尤其是現時的二十一世紀，更能反映這個道理。

不論什麼方面，有知識才獲得接納，有更進一步的機會。正如古有科舉，現今有中五會考及中七高考。其實道理是大同小異，為甚麼要有考試制度？為著的是篩選人才。成功者可以當官或有更高教育水平；然而沒有知識的只能在鄉村拼命耕田，或從事厭惡性行業，更甚是根本沒有工作。兩者命運就是取決於知識吧！有知識的話，可選擇自己喜愛的工作；反之，只得看看你是否合適該工作所需的條件，即是你沒有選擇權。當然，職業無分貴賤，唯應沒有人希望自己命途坎坷，終日為兩餐溫飽而苦惱。

在貧窮的人身上更能體驗，他們的孩子都沒有豐厚的家庭支撐。若不奮力讀書，便注定永遠都在低下階層生活，擺脫不了窮困的命運。反而，願意努力讀書，追求知識，成為一個事業人士，如律師、醫生等，有出頭之日。兩種截然不同的命運，還不是靠知識改變？有一個切切實實的例子——奧巴馬。他有一半肯尼亞黑人血統。黑人一直受人歧視，在美國這個問題尤其嚴重。他亦有一半美國白人血統，若他不努力讀書，命運只有終身受人歧視。但他很成功，不單入讀哈佛大學，更取得博士學位，成為律師，但他的目標不僅在此，繼而展開參議員生涯。於某次演講上綻放光芒，當選聯邦參議員，在政壇上嶄露頭角，時至今日更打破界限成為史上第一位黑人美國總統。這是令人何等讚嘆的經歷？必要慮及他是黑人，就是靠知識改變自己。假如他沒有知識誰願意聽他說一句話、投他一票，屆時仍有機會當總統嗎？

前途是命運，遭遇問題是命運。沒有知識容易被騙，這是事實。不法商人喜歡向愚笨，沒有半點知識的人下手。像一些女孩被騙到訛稱模特兒公司，然又不看清楚合約內容，或是根本看不懂英文內容。屆時也不能埋怨他，只怪自己不懂英文。若有知識的人不會被騙，更不會有此遭遇。

綜合上述意見，我認為知識能改變命運。知識是邁向成功的第一步，彼此間掛鉤。



知識改變命運

常言道：「知識改變命運。」何謂「命運」？「命運是指人不可見的未來，知識必定能改變命運嗎？我對此有所保留，知識的而且確可改變命運，但只是一部分人而非每個人。

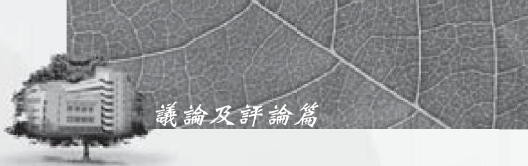
知識的確可以改變命運，但改變的並不是自己的命運而是他人的命運，現今醫學不斷進步，以往很多不治之症都得以醫治，靠的就是科學家們以及醫生們的知識，受益的人並不是他們自己，而是生命垂危的病人。古代天花肆虐，不少人患了天花都只能等待死亡的來臨，若那些人生在知識發達的現代社會中，他們便不用死了，所以知識發達改變他人的命運。

知識固然重要，但要改變命運，不單只要有知識，也要懂得把握機會才能改變命運。就以全球首富比爾蓋茨為例，其公司的微軟電腦廣受人民歡迎，就算他有再豐富的知識，但如果當初創立時他並沒有看準電腦市場而去開百貨公司的話，相信全球首富的名譽便會落在他人身上了。由此可見，除了知識之外，也要有機遇。

就算有知識，有機遇，也不一定能改變命運，古語有云：「良驅也要有伯樂去賞識」，量你如何的聰明，如何懂得把握機會，若沒有「伯樂」賞識也是徒勞的。像魯迅一篇小說，《孔乙己》中的孔乙己一樣，滿口之乎者也，滿腹經綸，可是始終沒有遇到「伯樂」，始終過著窮困潦倒的生活，最後還死了，由此可見空有知識並不能改變命運，還需要有「伯樂」。

另外，無論有多豐富的知識，但不懂靈活運用也是不行的，因為很多時候都需要把知識靈活運用才能改變命運。若一個人的知識像海一樣深，一樣廣闊，但只懂按部就班，不懂變通的話，或許連電腦也比他更有用。畢竟電腦所蘊藏的知識更多、更廣。

總結以上論點，我認為知識能改變命運，不過是他人的而並非自己的；若要改變自己的命運，並不單止要有知識，也要有機遇及伯樂，並靈活運用知識，才能改變自己的命運。



功利社會使教育失意義 學生道德不復從前

隨着社會轉變，香港人不斷追求知識，目的是為了獲得大眾認同的學歷證明，提升個人的競爭力。但過分追求學歷反而使香港成為功利社會，教育也失去意義。本港數間大型補習中心也看中此商機，將教育商品化，師生關係的界線從此變得模糊。

在今日的功利社會中，教育並非培育有道德的人而是具知識的人才。從前，「求學不是求分數」，儒家的教育理想是培育完整的人格。讀書的目的是改變個人氣質。學生在研讀課本知識的同時，亦要學習成為仁人君子，明白是非對錯和如何尊敬他人。但在現今的香港，有多少讀書的人是希望成為有道德之人？「求學？不是！求分數！」近年所以出現很多「專業人士造假帳」、「建築師偷工減料」的新聞是因為今天的教育就是培養學生為專業人才，道德可以統統不理會。如果香港人仍認為道德教育不重要，相信日後培養出來的只會是一群對社會百害而無一利，只有學識但沒品德的「人才」。

不少商人因為了解現時學生和家長的心態，於是開設大大小小的補習社，又把老師「明星化」，補習社的經營手法完全與教育原來的意念背道而馳。

首先，補習老師與學生的關係商品化。補習社不斷為各位老師印製精美海報、宣傳單張，打造補習老師成為「英語高清天后」、「資訊科技王子」，希望吸引學生注意。老師為求「保飯碗」，不斷教人應試的策略、預測題目、派發模擬答案，而非傳授道德思想。學生則根據老師的學歷進行挑選。至於學生對「好老師」的標準已不受於老師是否一個有道德操守的人，而是他預測題目的準確度。筆者亦有補習的經驗，每次的補習筆記後總有一兩頁由學生寫給老師的感謝信，內容大部分是答謝老師讓他充分掌握考試技巧，以致公開考試中奪得良好成績，但本人心裡不禁有些疑問：難道這全也是補習老師的功勞嗎？為何只把榮耀歸予補習老師而非學校教師？教育制度使學生變得功利、現實，筆者始終認為補習社的並非老師，他們只是牟利的商人，真正的好老師是傳授知識，更要灌輸正確的價值觀予學生，教學生明辨是非，做一位仁人君子而非單單教他們考試的技巧。

另外，補習社強調老師與學生的朋友關係，以致學生把這套觀念帶回學校，令學生不分尊卑。師生關係應否平等？答案明顯是否定。教師的責任是指導學生學知識、守紀律。師生一旦成了朋友，學生會毫無分寸。例如學生上課時搗蛋、不交功課，只要老師阻止，彼此的「老友」關係便會很快破裂，但老師絕不能因害怕破壞關係而縱容學生，因此師生始終需要保留底線，老師是老師，學生是學生，師生關係存在階層性才能使學生虛心向學，懂得尊敬長輩。

總括而言，今天人人讀書為考試，學生在校不分尊卑均是由功利主義所致。因此，日後的教育改革是否應該投放更多資源於道德教育呢？



論毒奶粉事件責任誰屬

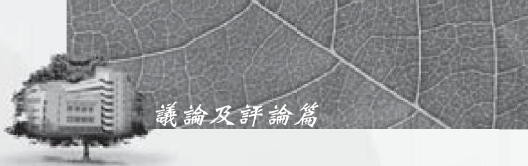
毒奶粉事件爆發，令全國嘩然，城內人心惶惶，受害者身受其害，憤罵奶農、販子；大眾亦怨聲不絕，痛罵企業家及官員。然而，歸根究柢責任在哪兒？我認為最當為此付上責任的，是政府！的確，案中的每一個兇手，包括奶農，二道販子，奶製品工廠的人員，都犯上了不可寬恕的罪——謀害他人性命之大罪，但難逃責任的，卻依然是「偉大的」中國政府。

我國文化重德，視情為世界人類精神病的良藥，中華民族之精神命脈。德性以仁義為首，在仁而言，奶農奸商沒有表現其惻隱不忍之心，大概是為了兩口飽飯，又或是不應得之財，把善端蒙蔽了。這違背中國人的精神，也都背棄了義的準則。義之作用，是透過自省權衡利害。「君子喻於義，小人喻於利」，放棄了義，為取不義之利，是小人也。這些奶農奸商，身雖流華夏民族的血，是炎黃後代之軀，骨子裡卻全無那份正直的氣節，是我國之恥。但細想之下，你就會明白，他們是無知而犯下彌天大禍，幕後縱容，甚至視而不理的，是那不理民生的政府。人，到底還是血肉之軀，面對生死，有多少個可以義為質呢？

「己所不欲，勿施於人」這句話，在有道德價值存心的人眼中，當然淺易不過了。然而，每一個人出生時，沒半個生來就是義人了。道德層的建立，的確是影響社會並不可缺的因素。可是，沒有完整的生物文化層作背後的支持，大同社會，可能只是烏托邦而已。中國政府並沒有積極改善國內人民生活問題，令人民生活困苦。缺乏知識和學問以下，人民只知生存為重，不顧他人，不顧道德，做出損人的事。

佛洛伊德把「我」分為本我、自我及超我。本我追求基本需要，受原慾所操控；超我是道德的要求下，最標準的模範；自我，就是因應自己在環境中改變，選擇生活與處世的態度、形象。人民在沒有基本物質供應下，會以本我取替了超我，令其行為如同禽獸，只求生存飽足而不顧德目。缺乏物質需要，人民都忘義。

中國政府官場黑暗，貪污行為數之不盡，間接搶奪市民之財產，有關部門也沒有事前檢驗好就容許產品出售，這是政府的錯。政府日後當積極發展生物文化層之活動，使經濟、科技等都追上國際步伐，人民生活達到一定水平，社會就不會再發生同類悲劇了，這才是治本之道。



論老有所敬

在世界上每一個社會每個時代，都有一群曾致力於為後人謀求幸福，發展社會的先驅。他們打拼半生，今天老了，退下了戰線，身為新一代的我們，是否應為他們的付出作出回報呢？

「前人種樹，後人乘蔭」，前人為我們努力貢獻一切，我們得以坐享其成，便應該飲水思源，回饋他們。

香港政府決定斥資六千萬港元改善老人的生活質素，提供更優質的家居服務給有需要的長者，上門護理和照顧服務。

「老吾老以及人之老」，中國人重視孝德，但不只孝於父母，更孝於整個社會，政府此舉正合此意。長者們將最好的建設給我們，到現今，我們有責任讓長者有一個安好的晚年，如勞工及福利局局長張建宗所說的「老有所養，老有所屬，老有所為」。香港政府已成立生果金，退休金等福利保障長者在年老或退休後的生活，已做到「老有所養」。「老有所屬」則需要家人盡人倫責任，擴而充之，在社會上給予所有長者溫暖，讓他們感到社會的重視和尊敬。「老有所為」是「老有所屬」的延伸，為了讓長者們感到其生命尚有價值，不致於坐食公帑，社會要使他們有所作為，這有兩個好處，第一，可以免卻年老生活的厭悶，第二可令長者明白，社會仍需要他們。

現今，「養」、「屬」和「為」漸見雛形，但「敬」呢？但筆者認為「老有所敬」更重要，尊敬長輩是孝的延伸，所謂「百行以孝為先」，敬長是一種重要的美德，而且是必須的，人必須顧念生本，才能面向未來，只懂投下金錢，不等於「敬」，老人家要的，除了「養」、「屬」、「為」，還希望社會的「尊敬」，希望後人尊敬他們，孝順他們。

總括而言，政府此舉是善而不全。能夠協助長者的物質生活，但未能保障長者的精神生活，筆者希望政府施行更完善的措施，全面保障長者，令他們真正的圓滿的「老有所敬，老有所養，老有所屬，老有所為」。



6B 梁志豪

論殉職消防員的「仁」與「忠」

在現今競爭激烈的社會裡，人們都以個人利益為依歸，往往忽略了惻隱之心。其實，不論中外聖人，都教導人必須關懷他人，幫助他人。在《論四端》一文中，亞聖孟子說「人皆有惻隱之心」，擴而充之，則為仁。在基督教來說，耶穌則提倡「博愛」精神，愛人如己。當然，說的容易，能夠付諸實行者，又有幾多？

在嘉禾大廈五級大火事件中，兩位英勇的消防員給此冷漠的社會帶來令人敬畏的無私精神，其中一名消防員把自己的氧氣樽借予兩名被困居民，結果這名消防員也因此賠上寶貴的生命。孔子說君子「造次必於是，顛沛必於是」，就是說即使在急切的環境下，人也要堅守仁德。這位消防員在生與死之間，作出了「仁者」的選擇，也即是「無求生以害仁，有殺身以成仁」。他堅決地選擇了犧牲自己的性命來拯救兩名被困居民，或許有人認為他的選擇是愚蠢的，然而，他能夠在生與仁之間，毫不猶豫地選擇仁，可見其仁者風範，在這現實的社會，這又何其難能可貴！

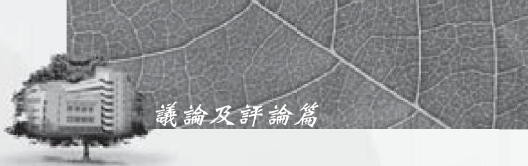
另一方面，消防英雄不顧自己所攜帶的壓縮空氣不足，也堅持去救助在大廈中被困居民，也是盡忠職守的表現。「盡己之謂忠」，兩位英雄作為消防員，在惡劣或甚至會斷送性命的情況，也去履行他們的使命，這種敬業與樂業的精神的確令人敬佩。在現實生活中，很多人擇業，或是求三餐溫飽，或是求薪高糧準，對於職業的神聖、職業的責任，多是沒人理會。這兩位消防員能夠忠於消防員這份職業，並且願意犧牲生命，當是十分難得。

在大火後，有不少的市民在嘉禾大廈的門外擺放鮮花以向殉職消防員致敬，我相信作為殉職消防員的家屬也會認同他們倆的做法。因為他們能夠置生死於度外來作出「仁者」的行為，他們的行為除了得到了市民的尊敬外，更可以在尖酸刻薄的社會重燃仁愛之心，更能喚醒大家對人的關懷及包容，重新認識何謂「仁」及「忠」。



3A 龐梓彤





論盡孝

古語有云「百行以孝為先」，「孝」是中國人最重要的品德之一。所謂「孝」是指後輩報答前輩多年教育之恩，當中以向父母報恩最為重要，令老人的生活有保障，有養兒防老的作用。可是人心有孝是否已經足夠呢？每天，社會上都發生不少老人被疏忽照顧的新聞，這是否反映有很多人都不孝？

看見本地新聞的標題後，子女將患有老人痴呆症的老婦獨自留在家中，沒有好好照顧她，離家時又沒有鎖好窗戶，令她有機會爬出窗外，幸好只是有驚無險。筆者的第一個想法，就是認為老婦的兒女十分不孝。但在仔細閱讀內文及思考後，筆者的想法有很大的改變，我認為老婦的女兒並非真正不孝，只是沒有全面盡孝。

何謂全面盡孝？孝子應有以下三個條件才算全面盡孝。首先，子女必須有賺錢以滿足父母物質生活的能力，雖說錢不是萬能，但無錢的確萬萬不能。現代人一切所需都要利用金錢買得，沒有錢的話，人們連容身之所都會失去。因此，兒女有能力賺錢，才有可能給予父母理想的生活。其次，子女必須有時間照顧年老的父母，長者大多都沒有良好的身體機能，需要他人的照顧，避免意外發生。而子女則為照顧他們的首選，因為他們可以從中感受子女對自己的關懷；另一方面，子女照顧父母相比由外人照顧安全得多。最後，子女必須令父母安心，古曰：「養兒一百歲，長憂九十九」，父母總是十分緊張子女，希望子女能夠有所成就，懂得好好照顧自己，凡事讓父母安心，才算得上盡孝，也是最難達到的條件。

反觀新聞中老婦的女兒，從事高薪職業——護士，相信定必有能力滿足母親的物質需求。而且護士為專業人士，也可算是有所成就，老婦定必因此而感到欣慰。再者，女兒在收獲通知後即急忙趕到醫院，代表她有盡孝之心。她是因為要賺錢而離家，她欠的只是照顧母親的時間，並非刻意不理會年邁的父母。

總括而言，大部分疏忽照顧老人的個案都不是因為子女不孝，而是他們沒有全面盡孝的能力。在香港這個重視速度及效率的社會，要有時間陪伴長者，又何其難哉？



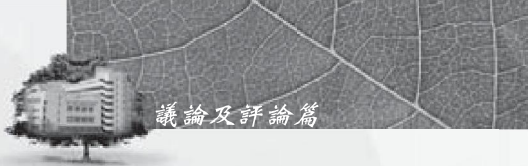
論仁政

古人認為君主須具備仁、義、禮、智的特質，並在政治上以民為先。儒家以「修身、齊家、治國、平天下」的模式使道德修養與政治實踐合二為一，實行修身為本，為政以德。為政以德就必須推行「仁政」。何謂「仁政」？「仁政」是君主要以來自本性的憐憫之心，來處理政務和愛護人民。君主既統領全國，又管理萬民，但職責只有一個，就是令百姓富足，社會穩定，使其安居樂業，維持天下太平，這種觀念雖源自古代，然而，放在現代社會，也有現實意義。

在這一篇報導中，非洲小國國王姆斯瓦蒂三世絕對是違背了「仁政」的意義。為了慶祝自己四十歲和建國四十周年，國王不惜耗資以數百萬美元大肆慶祝，但人民面對失業、三餐不繼和承受疾病蹂躪，使民怨四起，爆發了大批民眾示威和騷亂。國王則視若無睹，繼續奢華過活，還處之泰然地連聲指其國安定繁榮。孟子說：「民為貴，社稷次之，君為輕。」在一個國家之內，百姓是最重要，其次是社稷，而國君則是不重要的。所謂「得民心者得天下」，君主一旦失去民心，政權就必會敗亡。例如商末紂王，他荒廢朝政，終日沈溺於妲己美色和酒池肉林之中，使民怨四起，最終被周武王推翻，建立周朝。如果姆斯瓦蒂三世繼續腐敗下去，人民被逼入絕境時，會誓死反抗，最終難逃被推翻的命運。

君主如何得民心？孟子說：「保民而王，莫之能禦也。」保民就是滿足人民的生活需要，為百姓提供安居樂業的理想生活條件。如果人民生活安定，擁有固定的財產，他們就上可以侍奉父母，下可以養妻活兒。因此，君主必須把人民的利益放在首位，以及施政時處處優先考慮民生利與害，才能達到「保民而王」的目的。如果姆斯瓦蒂三世把自己多年挖來的民脂民膏用在醫療福利、教育、社會建設和經濟發展等……這個非洲小國一定會興盛起來。

人民是國家中最重要元素，把人民看成國家最寶貴的財產，是君主施「仁政」的基本原則，也是仁德的基礎。所以，當孟子回答梁惠王甚麼有利於梁國問題時便說：「大王何必說『利』字呢？可以說只有『仁義』兩個字吧。」如果人人只顧自己的利益，都爭逐個人的私利，那麼國家就會面臨危機。只要君主講求仁德，人民講求仁愛，從此便沒有示威，沒有示威便沒有騷亂，這樣國家才安定繁榮，人民才富足。



德治與仁政

比一九二九年大蕭條破壞力更強的金融海嘯席捲香港。社會上，「打工仔」面臨被裁員的危機，企業老闆亦要面對資金問題而倒閉，一個國家或一個地區的領導人，如何處理金融海嘯對社會的衝擊，人民最為關注，亦是體現一位領導者是否達到德治與仁政。

在香港，曾蔭權及各局長在金融海嘯中就能體現德治及仁政。所謂德治，就是要求統治者必須具有高度的道德情操，從而實現對人民的治理，統治者能使人民明瞭其對社會應具有的责任、義務，實行德治的最根本就是要求領導者的個人道德修為，而仁表現在德性上，是愛人的能力，對人主動的關懷、了解、負責。曾蔭權在金融海嘯中，呼籲香港企業要負起社會責任，要照顧員工利益，將裁員潮對員工的創傷減到最低。曾特首了解到在經濟環境下，一般市民背負被裁員的恐懼，作為一個領導者，他負起了責任，用言語表達了他對市民的關注，這是出於他的惻隱之心。特首因不忍心看到經濟危機對社會、市民的傷害，作為一個積極不干預體制下的社會領導人，他用了言語呼籲方式，在維持制度正常實行時，又能達到體現他對社會的關心，是為「仁」的表現。

所謂仁政，即不忍人之政，領導者以不忍人民受苦的之心，制定有利於人民的政策，使社會安寧，經濟得以穩定發展。仁政的一切措施都以人民的福祉為中心。金融海嘯來臨前，社會上已因通貨膨脹，物價上升而導致低收入家庭面臨財政危機，曾蔭權立即實施了一系列利民紓困的措施，惠及民生。在金融海嘯來臨後，因應企業倒閉或經濟不景而出現的裁員潮，政府又立即實施對策，例如民政事務局局長曾德成日前指出當局會盡量簡化程序，以加快十八區小型工程的進行，期望創造更多就業機會，解決民生困苦的問題。

事實上，無論是曾特首，或是各局長，他們所制訂的政策核心都是為人民謀福祉，不忍見市民因金融海融而受苦，制訂利民措施以解燃眉之急，正正是仁政和德治的體現。



誰來為毒奶負責？

近月的重點新聞除了神舟七號升空，便是中國奶製品的三聚氰氨超標。原本這是單一的個案，按道理不會弄得滿城風雨，引起國際關注。可惜的是，這並不是單一個案，而是「連鎖式」事件所引致的「連鎖式」效應。

加入三聚氰氨的奶農固是罪魁禍首，然而，生產商、以至中國政府都應負上相對的責任。

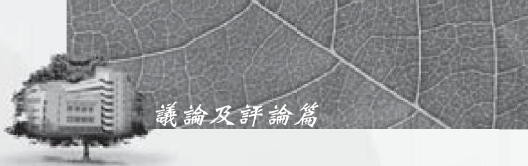
作為一名奶農，提供牛奶予加工場來換取回報是無可厚非、理所當然的。但是，他們為了使牛奶看起來更優質，而加入三聚氰氨。如果三聚氰氨是營養劑還可，但是，這卻是一種化學原料。這種化學物，不但不可以吃，吃後更會引致腎結石或因急性腎衰竭而死亡。孟子曰：「行一不義，殺一不辜，而得天下，不為也。」雖然以此句來評價奶農似乎略嫌誇張。但他們所做的一切都是不仁不義，就算得到再多的回報，也會常常提心吊膽，害怕罪行被揭發，更害怕因此有人而死，「人異於禽獸者，幾希。」儒家認為人與禽獸差別不大，就惟人獨有的仁義禮智能區分人與禽，加入三聚氰氨的奶農們根本就失去了善性，實與禽獸並無分別。

而從生產商方面來看，替公司謀利的做法並無不當，但是，他們亦應照顧消費者的利益。他們每次採集原料時，應測試其品質是否合乎國際標準，才投入生產。為公司賺取利益是合理的，但因此而使公司名利雙失，豈不是得不償失？

而最令人痛心的是中國政府。早在五月初，紐西蘭政府已接獲投訴，並驗出奶類製品含三聚氰氨。然而，當紐西蘭政府勒令該公司回收產品，並知會中國有關當局，中國方面卻是好整以暇，沒有回應，有毒奶粉繼續出售，中國政府繼續充耳不聞。為甚麼？據說這是「面子」的問題。五月的時候，正值多事之秋。中國人權問題，使全球關注，北京奧運差點因而失色。如果再加上一宗毒奶粉事件，中國更難奢望奧運能夠成功。為了「面子」，中國政府決定隱瞞。

但當北京奧運圓滿結束，「神七」升空又來了，中國政府早已把毒奶粉事件忘得一乾二淨，隨著政府的拖延，含三聚氰氨的奶製品繼續流進市場，間接導致多個地區的兒童患上腎結石或急性腎衰竭而死。

現在，希望政府、廠商以及奶農能夠「亡羊補牢，未為晚也。」把有問題的食品回收，加強檢測。而且，亦不要因面子問題而隱瞞事實，作為政府應做到「親親而仁民，仁民而愛物」，一切以人民利益為先，才是一個標榜「為人民服務」的政府所為。



論持家之道

「事父母幾諫。見志不從，又敬不違，勞而不怨。」孔子這一句話，原用於子女與父母的衝突中該有的態度。今日社會，似乎該把中國傳統對父母的孝愛觀念，套用於對伴侶父母的態度上。

古人曰嫁女如潑出的水，女兒嫁出就屬於夫家，侍奉丈夫父母是本份。雖然女婿對岳父母必恭必敬是基本禮貌，卻鮮聞同住一屋簷下，更不用說丈夫要反過來侍奉岳父母。然而，今日香港，限於地少和子女少的問題，獨生子女往往要跟父母同住，以方便照顧，即使成了家亦一樣，這造就了今日很多家庭糾紛的起因。

新聞中的父親面對這樣一個問題，顯然用了錯誤的方式處理，不但要承擔法律責任，更傷了自己的尊嚴。

長幼有序，岳母怎說也是前輩，而這位父親是晚輩，尊敬是必然的，但是，他不僅未做到「勞而不怨」，更將不滿表現於行動中。無論如何，拿起啤酒罐作勢擲向老人家是令人髮指的行為。傳統中國社會強調「仁」，即愛人，尊重人才得以維持自己的尊嚴，父親未能尊重岳母，亦使自己的尊嚴不保。

再者，未能尊敬伴侶的父母即未能尊重自己的伴侶。傳統中國社會講求夫婦間的尊重及和諧，由文中被告與妻子爭執可見，家庭並不和諧。

人皆有情緒，你我亦然。儒家以禮教導人好好約束自己，以免做出損害他人的事。這位父親因一時之氣把企圖阻止自己一錯再錯的兒子打至重傷就是失禮的表現，常常聽人說打在兒身痛在父母心。想必事後該位父親必受良心自責。儘管今次的外在傷痕可以消逝，只怕心中的傷痛在這頭家中難以磨滅。

該父親固然有錯，但其他人也未必是對。家是各成員共同維持，事件中的妻子為人子女，為維護母親而與丈夫爭吵無可厚非，但她作為人妻，又沒有體諒丈夫的處境。丈夫是地盤工人，工作日曬雨淋，需要大量勞力，加上經濟不明朗，養活妻少再加一老，壓力很大。妻子其實可以試從丈夫和母親之間尋求一些和平的解決方法，避免丈夫回家因不順意而引發的情緒問題。

另外，由古代至今日社會，我們不難看到老人家及長輩常常「恃老賣老」，要求後輩絕對尊重和順從。事件中的岳母，會不會又是這一類人，而令那位父親感到很大壓力？

家庭是社會的基礎，幸福家庭更是趨向和諧社會的根本。今日社會，或許沒有傳統家庭強大的凝聚力，但依然是一個都不能少。儒家訓勉家庭和諧共融之道，不但古代適用，現代同樣適用。現代家庭靠一張結婚証書建立，靠一堆條文、法律去劃清和履行責任。這些只是短暫而被動的，唯有繼承傳統價值觀，以仁心待人，懂得相互尊重，家庭才得以持久。希臘有名的雄辯家戴摩斯說：「維持幸福，遠比得到幸福困難。」今天，只要你情我願，簽名就能成婚，但我們還是得先仔細從古人身上學好待人持家之道。



論重建道德

警察公然在警署內強姦少女一案轟動全港，身為一個執法人員自己卻犯下惡行，自然令人對法治及執法者的人格產生質疑。此案清楚地反映只靠法律，並不能有效阻止罪行發生。

涉嫌強姦者是一名警務人員，他在警察學堂中學過法律。然而，他最終卻知法犯法，釀成大錯。法律的作用是消極的，是針對禍患已後然的。孔子曾言：「道之以政，齊之以刑，民免而無恥。」單靠法律，人民是無羞恥感的。我認為這案件是社會腐敗的縮影，案件說明了人民所欠的是道德意識。案件發生後，涉案警員竟然失蹤潛逃，逃避責任，可見今日社會道德之淪亡。

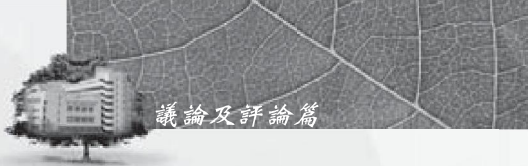
對於防止罪案，道德是積極的及根本。人民學會道德，便會有羞恥之心，會自覺地、自律地避免犯罪。人是人，人不是神，所以必須有物質上的生活。所謂「食色、性也」，這指出了人是需要肉體上的滿足。但人不是禽獸，殷海光先生在《人生的意義》一文中指出人與獸的分別：人是有道德的，人除了物質生活的追求之外，還應追求精神修養，做一個有道德的人。當人放棄了人之所以為人的自覺後，人便會任由慾念控制自己，由此可見，這位執法人員實是自甘淪喪於禽獸之列。

我認為要真正根治問題，必須德與法並重，單靠道德或是單靠法律都是不可行的。中國傳統社會雖重德治，但歷代刑法仍在，因為古人明白「徒善不足以為法」的道理。西方社會雖重法治，但也講道德，只不過將道德的責任交予宗教而已。現代的香港人受的是西方教育，身處的是西方式民主社會，西方教育及社會都不是強調道德教育，即使民間信仰大行其道；然而，這些信仰多講因果報應，少談道德重要性，形成今日香港社會法律健全但道德低落之局。

小無道德則小亂，大無道德則大亂，我們的政府日後應加強道德教育，此外亦應該加強執法，嚴懲犯人，雙管齊下，則能建立一個真正穩定及文明的社會。



2C 鄧祺丰



多點健康、少份污染 商戶深夜應關掉廣告燈飾

地球之友發起「荒謬的燈」網上投票選舉，再次喚起社會對油尖旺區的光旺區的光污染問題。光污染是指一個區域被強光不分晝夜地照耀，導致夜晚仍猶如白天，影響到附近的生態系統。

最受滋擾的莫過於地區居民。黑夜強光除了妨礙到市民欣賞夜星的雅興，更嚴重降低他們睡眠的素質和身體健康。然而，屋外環境因素非居民所能控制，他們只可以接受。

商人通宵亮起射燈及霓虹光管，是傷人不利己。可能有人存在謬誤，以為香港是「不夜城」，故長期開燈較佳。事實相反，旅客商店在午夜仍留下欣賞夜景？截載的士已夠麻煩了！既不是廿四小時營業，開燈至凌晨不過是浪費電力和金錢罷了。

為保障居民的正常生活，政府應呼籲和從立法著手，也就是說，政府對室內照明系統早有廣泛節約用電的宣傳，應將此推至室外燈光。政府可透過電視廣告、叩門拜訪等渠道讓各公司或機構明白徹夜開燈對各方的負面影響，鼓勵他們盡早關燈。

而立法方面，政府現行政策有必要多作檢討。她可考慮限制廣告燈的最大光強度，亦可拆除潛建招牌，甚至限制同類設施的可放置範圍。不過更有效的是商家顧及社會責任。他們並不須關掉所有光源，反而可以以街燈為參考標準，調低光強度。當然，商店最好同時熄滅所有燈光。

地球之友打算發起另一個活動：帶墨鏡到皇室堡商場抗議。對新界居民來說可能有些怪誕，但墨鏡對身受光害的人來說是夜行必備工具。

問題已逼在眉睫，商戶應好好反省一下！



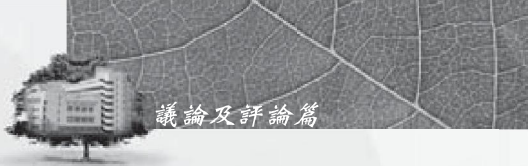
思想開放 罪惡不斷上升 「禮」「法」並行可望遏止歪風

近年來，兒童遭侵犯的個案不斷，單是今年的上半年，平均每月已經有七十八個兒童受害，較前年的五十八人增幅達三成。而在最近備受關注的是一名小學教師與一名只有十歲的學生發生關係。「教師」理應是一個受過高等教育、接受過道德教育和擁有成熟思想的人。那麼，為什麼在香港還有這些荒謬絕倫的事情發生呢？筆者認為政府在海例方面有待改善，例如去年有一名補習教師侵犯學生而被判入獄，在審訊的時候發現他曾經已有因非禮而被判入獄和留案底。他這一種不悔改的人為什麼還能獲得輕判，而且還能擔任補習教師呢？政府所制定的法律那麼的寬鬆，而且沒有一個特定的名單來記錄有案底的教師，因而令到他們輕易再在社會犯案，使更多的兒童遭受傷害，可見法例的不完善，根本不能起阻嚇作用。因此，筆者認為政府在海律方面和海後處理方面應該多做一點功夫，才能使學生和家長對教師有信心。

另外，筆者認為政府已經在學校和社會上加強了對青少年的性教育，在學校和社區已經定時進行宣傳及講座，政府已經擺放了很多資源和時間在性教育方面，但為什麼兒童遭受侵犯的數字有增無減？青年人發生性行為的平均年齡愈來愈早呢？有甚麼辦法才能遏止這情況呢？

筆者認為在這愈來愈開放的社會下，若想遏止這情況的發生，道德教育也幾乎是唯一的辦法了，學校須提倡守禮的重要性，禮可以規範人心，使其避免出軌。例如，兒童從小便教育他們人與人之間的交往應有正當禮儀，使他們能在潛移默化中記在心。另外，有宗教信仰的父母可以帶子女一起聽教父講道，因為宗教道德也是規範人的行為和建立秩序的規範，因此能藉此使下一代的思想走向正軌，確立正確的道德觀。





禽獸教師知法犯法 法庭判決得宜

日前有教師帶其十歲女學生到賓館進行不道德行為被警方撞破，並發現這已非第一次。其後該教師承認三項與未成年少女發生性行為罪，於高等法院重判監禁80個月。

該名老師原先關懷學生，但其後卻漸漸超越了道德界線；原先只是師生關係，其後更由「父女關係」發展成不正常的「情侶關係」，最後那位老師更因「把持不住」與那位小女孩發生關係。

女孩是否願意和他發生性行為尚且不談，但那教師的確嚴重違反職業道德和操守。他為人師表，更上樑不正，試問如何為其學生樹立榜樣呢？

另外，「一日為師，終身為父」，老師應是學生的第二位父親，他做出如此大逆不道的事，有歪常理，與亂倫無異。他為人師表十多載，飽讀詩書，沒理由不清楚道德為何。就連一個小孩都會知道與老師作出過分親暱之事是萬萬不可的，更何況這個五十多歲的人？如果每個人都因把持不住去偷竊、去打架、去強姦，那豈不是會天下大亂？這只是一個自私得很的原因。不！是藉口！筆者明白人本是自私的，他卻因一時的肉慾而忘記了這個人人遵守的規則，這根本就連禽獸也不如。

而且他於性交後都會送女孩禮物，這明顯是作為一些心理補償。他送了禮物後並沒有停止與女生的性關係，這無非也是希望繼續這不倫行為，而這行為顯然會令該女生的價值觀扭曲了，日後她可能會認為以身體來換取金錢、物質是沒有問題的，為她建立了有違道德的信息。

有人會說這也是忘年戀，不應抹殺了他們倆之間的感情。就算他對該女生有關心的成分，但女孩只是把他當成父親般看待。然而，無可否認他對她的感情不多不少也基於性的層面上。人與人之間的愛建築於顧念、珍惜之上，但如果那教師有珍惜那女生，應該好好保護她的身體，直至她長大了才發生性行為，並不能把自己的獸性慾望駕馭於道德之上。而且該老師有否想過與他結婚多年的妻子和年少無知的兒子呢？婚姻是一生一世的承諾，對子女更有教育的責任，但他最後卻背棄了家庭而做出越軌的行為，實在太過份！

筆者認為他這次實在大錯特錯了，知法犯法，幸好他承認並後悔這次的嚴重過失。希望他最後能重返正軌，並於獄中根治其變童癖。



7B 林珈銘

生果金敬老亦養老 政府及兒女責無旁貸

最新施政報告終於出爐，然而令無數老人家失望的絕對是生果金的問題。曾特首所提出的高齡津貼由「敬老」變成「養老」，明顯曲解了「敬老」和「養老」之意，又迴避了最根本的對老人的社會補償責任。同時，筆者認為老人家的兒女亦應當負上部分責任。

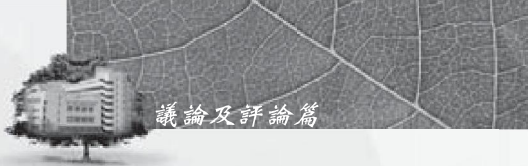
先從「敬老」及「養老」的問題說起，孔子有一句說話：「今之孝者，是為能養。至於犬馬，皆能有養；不敬，何以別乎？」雖說孝只是子女對父母之敬意，但社會對上一輩默默耕耘之長輩，能談上孝敬，也不為過。第一，社會中的老人並非犬馬，並非社會上單純被養之物，而是因為上一輩對社會作出的種種貢獻，作為尊敬和責任的回饋，才有高齡津貼的出現，故高齡津貼既包含「敬」及「養」，豈會分別談述之。第二，現時生果金金額為七百元，敬意談不上亦不用討論，就是怎也談不上能養吧？現在的物價指數如此高，政府的「敬意」確實令人難以捉摸。

新聞亦提到2033年後，若需要把生果金加至千元，每名成年人需每月花五百元。孝乃指人的精神生命之能返而顧念其所自生之本。雖然沒有明文規定兒女要養年老的父母，但也必須回想現今父母不養育兒女，疏忽照顧也是罪，可是父母年老，卻沒有兒女養育，那身為兒女又於心何忍？他們是否應顧念父母之恩情？每一個人總會老，總會希望老有所依，能讓父母在最後無力的十數年中能有一點依靠，這是子女既有的責任，也是在情理之中的。

無論如何，供養老人是政府及子女兩方各盡的責任。筆者懇請兩方也負上應負的責任，讓老人家能安享晚年！



2B 崔栢軒



一元優惠救近憂

在金融海嘯的沖擊下，各行業均有一系列救亡措施，而不少食肆亦將推出「一元」食品優惠。無疑這優惠計劃迅速收到短期效用，但對長遠並沒作用。

在經濟低迷時期，市民情願穿舊衣，在家吃飯過節，也不選擇外出消費。無可否認，「一蚊」食品的確為食肆帶來人流，還可帶來快速的廣告效益。表面上這應變辦法似乎盡善盡美，但真的如此嗎？

無疑，快速有效的廣告效益是收到的，但為食肆帶來人流並不能為食肆帶來可觀的收入。這看來十分諷刺，但一點也不矛盾。人客多是必然的事實，但這些新顧客是為「一元」的利誘而來的，所以他們的消費必不會超出「一元」太多。另一方面，「一元」巴西牛排、「一元」叉燒飯、「一元」龍躉翅和多寶魚，成本價由幾元至十多元不等，縱然「一元」食品是有限售數量及推售時限，但這「蝕本」生意一定加重了經營者負擔。

宏觀來看，市民的整體開支是不會大幅上升。「一元」食品就是吃十件也只是「十元」，儘管市民在飲食方面支出多了，也會在另一方面縮減開支來維持支出。再看「一元」食品帶來的新客人，在經濟低迷時，他們想要的是便宜而飽肚的食物。當價錢回復平常，這些新客人又會待在家中等待下一次優惠來臨。在筆者初中時期，還記得某檔賣十元叉燒飯大概維持三個月後加價至十二元，以後場面變得冷清。道理顯而易見，客人就是為「十元」叉燒飯而來，多二元也不可！這就是香港人貪小便宜的心態才會為香港帶來市民願意外出消費的假象。

總括而言，各行業望重回正軌還需待經濟好轉，為救助一群小本經營者，還得靠有關部門協助，如暫時減低經營者日常開支如租金是最有效直接的方法。對於推行「一元」食品的食肆，奉勸一句「人無遠見，必有近憂」。「一元」食品只能帶來短期刺激，要達致長遠效益還是要靠一系列周詳的計劃。