

有人說：「求學不是求分數。」

你同意嗎？談談你的看法

4A 歐淑君

我不同意求學不是求分數的說法，理由很簡單，這是完全脫離現實的需求，求學不是求分數，那又會為了甚麼？以下將從家庭、學校、補習社和教育局四個方面作詳細分析。

在家庭方面，父母從小就培育子女成才，希望他們能爭取好成績，能夠出人頭地，這是每個父母的最大心願。例如，我的好友一心在一次考試中取得驕人成績，父母感到十分安慰和喜悅。然後，她的父母對她有更高要求，使她充滿了壓力，在考試時，腦海一片空白，成績大退。她的父母相當生氣，更大罵她一頓，讓一心變得討厭學習。要是求學不是求分數，難道是為了求興趣嗎？父母平時口中掛著學習不是求分數，最重要是盡了力，全力以赴便可。但事實上，父母看到一張「滿江紅」的試卷，臉上的表情已經出賣了他們。

在學校，老師經常給不同的學生定了不同的「分數階級」。為何這樣說？有些名列前茅的學生，老師總是會給予厚待，例如，甲同學與乙同學想問老師一些問題時，也許他們所問的是同一問題，但老師會先回答成績優秀的甲同學的問題，並且會深入探討問題，而對比乙同學，老師只會用簡淺的言語來回答。雖然不是全部老師也有這種思想，但是也不能說沒有一位老師有過這樣想法。不能否認的是這種思想存有歧視，但在競爭下，這是不能避免的情況，就如經濟學所說有競爭必有歧視，例如有錢人會歧視窮人。

再看看，學校的收生準則，除了要看其學生的品行表現和面試技巧，更要求看學生的多年來的成績表。這代表學校本身也非常注意學生的分數，難道不是嗎？收取到品行成績優異的學生能提高學校的聲譽和等級，哪有一間學校不想這樣做？明顯地，學校就是希望學生求學為了求分數，爭取最佳成績。

在補習社方面，甚麼應試技巧，必考議題都是應有盡有，無所不有，只要你願意，他們會提供各類型的考題，為了考試而作最佳準備。要是求學不是求分數，那麼補習社的存在意義是甚麼呢？

在教育方面，看似十分提倡「求學不是分數」，但實際上也是實行「分數階級」，把不同的學生，分為不同的等級，從而作一個升學準則。這種做法與學校一樣，存在著歧視的眼光。難道一個人只是用分數來衡量的嗎？看來教育工作者應該重新評估一下，再作反思。

不論是家庭、學校、補習社或教育局，大家都是披著羊皮的狼，內外不一，十分矛盾的心理，口裡說著求學不是求分數，但卻十分注重學生的分數。這不是一個明顯的大謊言嗎？



學生不是試驗品

班際演講比賽冠軍

提到學制，大家可能會想起今年開辦的新高中學制。三三四學制下，學生可以按自己的興趣選修科目，再沒有文理商科之分。在新學制之下，原本在中學階段的兩個公開考試合併為一個。

聽起來，新學制在意念上的確不錯，但在實行上，我卻不以為然。

首先，在新制度下，通識教育科被納入為必修科。此舉是為了訓練學生的批判思考，但在實行上卻遇上不少困難。許多老師遇上了這一科也顯得束手無策，學生不適應新科目，結果未見其利先見其弊：學生的成績受拖累。新的公開試認受性大大降低，重新接受各國認可，需要一段長時間。

其實，政府必須在推行前細心考慮政策的可行性及評估學生的能力，以免他們成為新學制的犧牲品。政府應推行相關準備的措施。現今香港學生從小就在舊制度下訓練，面對新學制時當然會不適應。政府應在推行新學制前推行一系列的改革，使學生能夠早點適應新學制。操之過急，只會禍及學生。

不少新學制下的學生也認為自己淪為「白老鼠」。他們的想法也不是沒有道理。

早年，香港推行母語教學，使全港中學分為中文中學及英文中學。結果全港學生的英語水平持續下降，在中文中學的情況尤其嚴重。其後政府收回母語教學政策，推行語言微調，但其公信力已大大下降。

政府應在實行每個政策前也審慎考慮。在母語教學推行前理應妥善考慮，並評估政策的各種風險及利弊。

在推行學制政策前，政府也應該充份諮詢各方的意見，如向老師、家長諮詢，也應用心聆聽學生的意見。政府不應一意孤行地推行政策。

一個政策的推行，不可以一步登天，必須循序漸進。學生並不是政策的試驗品，政府必須因為他們的前途着想。



濫藥問題嚴重

毒品入侵校園 吸毒者最少八歲

班際演講比賽優異獎

何謂濫藥？濫藥是指個人持續或偶爾過量用藥，但原因與醫療無關。近年多項研究調查發現，濫藥問題上趨年輕化，保安局禁毒處公布的調查結果更進一步確認這現象，更得出更為駭人的數據，資料顯示，受訪的小學和中學中，有學生表示有吸毒，比率更分別高達89%及99%。調查中更發現，數名學生八歲已開始吸毒，可見問題相當值得關注。

大半吸毒青年 為與同輩打成一片

根據保安局2009年資料顯示，大半青年受朋輩影響而吸毒，其次為了解悶和排除焦慮而吸毒的接近半數，所謂「近朱者赤，近墨者黑」，若青年的朋友中有人濫藥，他們便有機會接觸藥物，青少年最常接觸的群體是家庭及學校，父母對子女期望，以及學業成績，都令青年受到壓力或因一時失意而感到情緒低落，部份青少年更希望藉著吸毒來解悶和排遣焦慮，逃避現實；其次，也因出於好奇，尋求快感或官能上的滿足而吸食毒品，這些因素往往成為青少年濫藥的主要原因。

謬論誤導青少年

除以上原因外，不少青年人對毒品存有相當誤解，以「冰」為例，部份人相信服用能減肥，冰雖能抑制食慾，但同時會出現多項副作用，如肌肉失控。長期服用更永久破壞大腦，相信剛才提及的謬誤是不法分子為了誘騙青年吸毒而斷章取義誤導他們。同時，青少年亦可能認為嘗試一次半次軟性毒品沒有問題，或太高估自己，認為自己身體能夠承受藥物帶來的副作用而不會成癮，然而，一旦吸毒，便會為驅除停用毒品的不適，而一次又一次地濫藥，最終泥足深陷。

多管齊下方針 助青年脫毒海

青少年濫藥是一個刻不容緩的問題，而政府為減低毒品的供應和需求，一直執行五管齊下的策略，包括：教育和宣傳；戒毒治療和康復服務；立法和執法；對外合作及研究。現時實行的大埔區校園驗毒，只是政府全面禁毒策略其中一環，目的希望可觸發吸毒者尋求協助的動機，提供適切的專業支援服務，以助其早脫毒海。行政長官曾蔭權表示，雖未能在計劃中檢驗出學生吸毒，但自願求助人數有上升趨勢，可見計劃已使無毒文化概念於校園擴散。



青少年濫藥的反思

班際演講比賽季軍

濫藥就是指過量，不適當的吸食藥物，對身體帶來極大的影響。

根據資料，不少的青少年對於吸毒有誤解。他們認為吸食毒品可以忘記不开心，甚至會有青少年相信吸食冰毒和搖頭丸可以減肥。聽到了這些，不要急於嘲笑他們，反而我們應該要思考這情況的原因，是不是學校和社會對於他們的教育不足呢？

有人會問，什麼才是濫藥背後的原因呢？是家庭？是父母？是朋友？都說家——一個充滿愛，充滿溫暖的地方。但是，常常被父母指責，批評的那些青少年，因為在家中得不到想要的愛，於是他們留戀街頭，出入不法場所，成為人們口中的「夜青」。

這些青少年因為得不到父母的愛，家庭的愛，而聚在了一起。他們通過朋友的介紹，加上自身的好奇，漸漸的他們開始接觸毒品。從小劑量到大量的服用，從健康到上癮，甚至是出賣肉體換取金錢，以供他們吸毒之用。這些青少年，希望利用毒品麻醉自己，忘記一切的煩惱與憂愁，但是他們萬萬沒有想到自己走上了這條不歸的道路。

吸食毒品，濫用藥物可以引致頭暈、噁心、記憶力減退、舉止反常等，嚴重的可以引致死亡。《東方日報》曾經報導「吸食K仔，使得膀胱量減小，需要每15分鐘去一次洗手間」，「長期吸食毒品破壞大腦，變成弱智，甚至變成精神病患者」。這些宣傳廣告並不是恐嚇我們，而是一個個活生生的例子。

在別人的批評，指責背後，這些吸毒的青少年到底有誰關心過他們呢？他們被朋友誘惑，希望和朋友打成一片，也是出於自身的好奇，他們就利用毒品忘記現實，尋找著屬於他們的並不真實的快樂。當然，他們也需要為自己的選擇承擔後果，一味的抱怨他人也是無濟於事。

用我們自己的雙手，去幫助他們那些得不到愛從而走上不歸路的青少年，使他們走向希望，走向健康，遠離毒品。

通過我簡短的介紹，不知道大家有沒有重新認識他們，認識毒品呢？不要和他人一樣盲目的批評，指責他們。其實，在溫暖的家中，父母的懷抱中，他們有著和我們一樣溫暖，善良的心。



活雞

「活雞」是中國人節日中必備的食物，平常不過，可是，九七年發生禽流感之疫，卻令我一生難忘，它改變了港人對活雞的需求，也改變了我的家。

小時候，我的家人在機緣巧合下，經營了一間活雞店，所以，家裏幾乎每天都能品嚐剛被「殺害」的活雞。我自小二開始，就會在節日到店裏幫忙，看著人群由店門口開始排隊，一直要走到街市另一邊的垃圾站才找到隊伍的盡頭，他們為的只是在節日裏，讓家人能夠品嚐一隻新鮮的雞。我有時候想，活雞為甚麼如此受歡迎。牠矮矮的、肥肥的，身上有著金黃色粗大的羽毛，有時候還會夾雜著黑色的毛，牠們會在籠子裏互相糾纏，抓個你死我活，為的就是搶食物。牠們被拿出來的時候，身上又會沾上牠們的排泄物，每一次想到要觸碰牠們，我就不禁有噁心的感覺了。

可是，我這種感覺現在只能成為回憶了，這全因九七年爆發的「禽流感」。還記得那一年，弟弟才剛出生，爸媽也減少了外出，只待在家中陪著我，那年我只有四歲，禽流感的爆發，令我和家人感到驚慌，就像在靜待一場瘟疫的來臨，家裏生意受損，隨後十二年，禽流感仍舊時有發生，人們漸漸害怕了，到店裏購買活雞的人，每年遞減，物價亦開始上升，家裏常吃雞的現象亦不復再了，最後，家人唯有結束了小小的活雞店。

十多年來，超級市場不斷興起，令菜市場的生意愈來愈慘淡，活雞亦受到冰鮮雞挑戰，結果，活雞被清潔而冷冰冰的冰鮮雞打敗了，被冰鮮雞取代牠的地位，不再受大眾歡迎，而誰也改變不了這種趨勢。

二零零八年，又一次爆發大規模的禽流感，活雞完全被打入冷宮了，菜市場可找到的活雞已是寥寥可數，取而代之的，是轉型後的冰鮮雞店，而我家亦不例外，店裏改頭換面，沒了放血箱，沒了雞籠，沒了打毛機，沒了滾水機，剩下的，只有冰箱，再也不能碰到活雞的體溫，再聽不到牠們喔喔叫，再看不到金黃色的羽毛了，只剩下冷冰冰的感覺。

一場疫症，改變了我家店鋪的命運，也改變了很多人的飲食習慣。人生就是這樣，人受著命運捉弄，在面對改變時，往往只能接受！



業精於勤荒於嬉

「業精於勤荒於嬉。」這句出自大文豪韓愈《進學解》的句子，為人所津津樂道。當中蘊含的道理更是歷久常新。課業的精通源於不斷的努力以及持續的恆心，這一點是無容置疑的，而且嬉戲玩樂往往也會令人迷失，荒廢自己應做的事。這句金玉良言也十分能體現現今社會上的情況。

古時有兩人跟隨老師學習下棋，其中一人每天都聚精會神地跟隨老師學習當中的技巧，課後更勤奮的反覆推敲棋局，但另一人卻每天沉醉於觀賞天上的大鳥，享受觀鳥之樂。漸漸地，前者棋藝進步神速，後者卻墨守成規，原地踏步，棋藝更無絲毫長進，最終全神貫注學習的學生成為了享負盛名的棋手—奕秋。這個故事精警地道出了業務的增長及精進全賴一個字：勤。但反觀終日遊戲人間，無所事事的，最後只會荒棄課務，毫無長進。

常言道：「勤有功。」，一切的技能和課業均必須通過長時間雕琢和鑽研揣摩，才可以精通熟習。課業上的知識更需要付出勤奮去換取，所謂「集腋成裘」。知識的累積是通過反覆的溫習以及勤奮的研讀，方可以聚沙成塔，而精通當中的理論及竅門更要花上千噸的勤力，才可以成事。古有蘇秦說秦十次不通，皆因蘇秦自恃天資而忽略閱讀書本。其後他失敗而再勤奮閱讀自學，揣摩書中智慧，最終說服趙國成功，更被封為武安君。這可以說明：無論有多聰明，但欠缺勤奮，最終也會招致失敗，這反映了勤奮是「業精」的唯一道路。亦有云：羅馬不是一日建成的。一個人的底蘊是經過長年累月的付出及勤力所建立的，如那些會考名列前茅的學子，他們都經過長年累月的學習，反覆地研習試題，才會有出類拔萃的成績。反觀那些名落孫山的學生們，大多都荒於學習，只會嬉戲，經常遊戲人間。所以在典型的考試當中，也能引證「業精於勤而荒於嬉」的道理。

古語云：「戲無益。」，我認為這句至理名言是合理的，而且在大多數的情況下都是正確的。「戲無益」不是指任何程度的玩樂都會帶來壞影響，只是指過分的沉迷遊樂會令人迷失心智，荒廢業務。

廚子的刀功是通過練習而變得精準和利落的，但若廚子一曝十寒，練習一天卻放棄練習十天的話，廚子的刀功永遠也不會有更大的進步，永遠只會原地踏步，固步自封。嬉戲的時光固然令人心醉，但過份的嬉戲往往叫人後悔。

學習就有如逆水行舟，不進則退。課業的精通必須通過勤奮，否則荒棄了便會引致倒退。「業精於勤」的道理十分簡單，只要不斷的努力，就能使技能及課業精通，正所謂「爐火純青」，只有勤力才可以將課業推向更深層次的進步。

總括而言，韓文公的話實為至理名言，勤有功而戲無益，世間只有「業精於勤」而無不習而成之理。



現今社會，許多人認為財富與社會地位成正比，財富愈多，社會地位愈高。 你的看法如何？

現今社會，有許多人認為財富是與社會地位成正比關係的，例如為人熟悉的李嘉誠、「賭王」何鴻燊、「股神」巴菲特等富商都擁有超然的社會地位，因此往往給予人一個感覺，就是財富愈多，社會地位就會愈高的假象。然而，我並不認同「財富愈多，社會地位愈高」的看法，以下我將會舉出例子去支持我的看法。

在中國歷史上，孔子是一個非常著名的思想家及教育家，雖然他深受世人的尊敬及崇拜，但他的生活卻十分艱苦，經常需要他的門生去接濟他。難道孔子沒有其社會地位嗎？雖然孔子並不富有，甚至可稱得上是清貧，這不但沒有影響到其學識修養及受人尊崇的社會地位，更被認為是一個品德及學術高尚的人，地位超然。因此社會地位並不是由財富堆積出來的，而是要看某一個人的才華、學識及品德修養等方面。

回顧今日的香港，亦有同類的例子，例如在非典型肺炎（沙士）中殉職的謝婉雯醫生、數年前於嘉禾大廈五級火警中兩名消防員因要撲救而喪生，其實他們的薪酬與一般僱員差不多，但經過這些事件後，令到市民對他們的印象相比於跨國企業老闆及天王巨星更超然，社會地位並不建基於財富上。

在西方亦有一個十分有代表性的例子，那就是德蘭修女。她出生於一個富裕家庭。如果財富與社會地位成正比的話，她一定不會是一位受人尊敬的人物吧！然而，她真正被人尊敬的原因是她甘願到一些貧窮地方一邊傳教，一邊照顧窮人。就是因為德蘭修女這種捨己為人的精神，令她廣受世人認識、敬重與推崇，從而得到一個很高的社會地位。這證明了社會地位高的人並不一定財富高的，而是因為他們對社會有所貢獻。

有人會認為，有社會地位的大多數都是富豪，例如蓋茨及巴菲特等，難道他們沒有社會地位嗎？絕對有！但人們推崇他們的原因並不在是首富，而是因為他們是世界上數一數二的慈善家。例如蓋茨累積捐款已經超過了一百億美元；巴菲特更於早前揚言將大部分遺產撥作慈善用途。相比於有部分富商及官員等不但不行慈善，還貪贓枉法，你會認為這些人的社會地位很高嗎？肯定不會。就是財力較大的富豪的捐助，往往可以幫助更多人，所以才令到我們產生錯覺，認為財富與社會之間存在一定關係。事實上，並非所有富翁都願意捐出自己的金錢去救濟貧困人士。

總括而言，社會地位的高低並非由財富多寡，而是取決於一個人的行為及社會因素，只有不求回報，為他人，甚至是整個社區作出無私貢獻的人，才能真正得到崇高的社會地位。



青少年上網成癮

班際演講比賽優異獎

我要討論的是青少年上網成癮的問題。我先問大家一個問題，不知道大家回到家後第一件做的事情是什麼？對，就是開啟電腦。但是，如果你發現你家中的電腦不見了，或者沒辦法上網的時候，你會否覺得煩躁不安、無所事事，甚至是精神不振？如果你有以上的情況，你很有可能患上了網癮。

近年，互聯網已經成為了青少年生活的一部分，根據青協一項調查發現，有27.8%的受訪青少年每天花逾兩至四小時上網。他們都表示，網絡給人提供無限的想像空間，給他們脫離家中的約束及社會的限制。然而，無論任何事物，過於沉醉都會物極必反。不少沉醉於上網或打線上遊戲的人，都是因為在現實世界不如意，故轉向虛擬世界尋求認同。電腦就好像他們的空氣和水一樣不可以少，他們不能控制自己的上網時間及地點，這樣往往會導致生理及心理上構成負面的影響。

現在就我讓舉幾個例子吧。去年英國〈太陽報〉網站上載了一段短片，內容是一對新人在牧師的見證下結婚，當牧師宣佈他們成為夫妻後，新郎第一時間不是擁吻自己的妻子，而是在西裝內袋取出一部手機，在交朋網站上更新婚姻狀況。在這個神聖的時刻仍然想着上網，這好明顯是患上網癮的心理反應。

另外，內地青海有一名網民，連續上網三日三夜，最後患上了罕見的眼症，需要休息一段時間才可以恢復視力，證明了沉迷上網會影響人們的生理情況。

網癮已經被精神病學家列為精神病的一種，我認為青少年了患上網癮除了自身希望在虛擬世界尋找快感外，家長及遊戲製造商都要負上一定的責任。很多父母都認為我們要好好享受辛苦努力換來的美好生活，而不是把時間浪費在虛擬世界上。他們不了解亦不接受子女的興趣，導致雙方的代溝增加。日後當父母希望子女離開電腦時就更加困難。此外，網上遊戲限制了外掛程式，要求玩家要不停上網才可以升級，變相令他們接觸電腦的時間增加。

要改善青少年沉迷上網，需要家長及子女共同努力，只要雙方都願意踏上第一步，相信問題就會迎刃而解。



香港學制問題

班際演講比賽亞軍

今年與下年將會對全港中學生十分重要，因要面對學制上的改變，舊制會考和高考將會被新制三三四學制替上，站在我的立場，我認為是弊多於利。

無可否認的是新制下的通識科的確有利於同學學習，可以訓練學生的思維模式。另外，學生亦有較大的選科空間，並不像舊制中只有文科、理科及商科。

表面上新學制給予學生更多機會升上大學，即使升不上，學歷亦有中六水平。可是，學生學歷上升不等於他們的知識水平也上升，反而令學生求職更艱難，整體學歷相對上升，舊學制中三修業的學生就很難找到工作，這樣做對舊制學生不公平。

由於新制下的學生都需要完成中六課程，課程內容比起舊制內容更深，對於某部分成績不如人的學生造成很大的障礙，有些人並不是天生讀書的材料，而最合適他們可能是技能學校等等，而現在他們卻要付上更多時間在不是自己專業的方面，不是白白虛耗光陰。成績不錯的學生也會被拖慢進度，學習氣氛也受影響，相當影響學生上課質素。

到了此時此刻，學生只能接受現實，舊制學生應好好珍惜他們的名銜，而新制的學生亦應好好讀書，為自己將來作好準備。



中國人人格的弊端

在我國傳統文化影響之下，國人的一些性格特徵，令人深有感觸，望藉此篇略為探討。報道中之寓言已好好的把事件中政府之角色全面刻劃出來，簡單說，港府自欺欺人，自我安慰。這一種的處事方式，甚至這一種性格特徵，非常普遍，其來有自，它就是我國傳統文化之弊端。我國古時已有掩耳盜鈴的故事警惕世人，近代又有智者魯迅先生寫出一本叫中國人當頭棒喝的《阿Q正傳》，從昔日看到今天，似乎這個老毛病還是改不掉，長此下去，中國這條紅色的龍還是否能直向世界強國地位騰飛？

這個老毛病的壞處有二。其一，自欺後直當沒有事情發生過，問題依然保持在原處，待一天真相揭曉，禍害更深。其二，欺騙市民，市民知道真相後不再信任政府。得民心方能治天下，身為政府，擔當領導者角色，這種欺瞞市民的方法絕不可接受。簡單而言，就是真正問題沒有被解決，任由問題惡化，置市民於水深火熱之間，市民利益大受虧損。可憐的市民，實在無奈無助；一切都是假象，身處香港這樣的大城市中卻遭政府出賣，哀哉？

沒有良心的政府，只能帶來沒有希望的明天；藍天白雲，此處不復見，市民如何苦苦盼着，也只會空待無期。中國人的這種性格實應該改善，儒家文化所言之任重道遠，或是解決弊端之良藥。只要各人為他人多著想，多照顧他人利益，為政者以人民利益為依歸，自欺欺人之症，自然可解！其實西方文化對責任感之培養十分着重，中國人應以此借鏡，從小教育後代這種責任感，方可根治問題。政府在今次事件上應承認錯誤，往後日子多關注空氣污染問題，正面處理，少拋空話多幹實事，重建市民對政府之信心。



論網絡交友

隨着科技的發展，人與人之間的交往不再局限於面對面的交談，隨着互聯網的流行，網上交友變得愈來愈普遍，但是網絡世界的朋友是否真朋友？維繫着雙方的又是否真友情呢？

所謂「朋友有信」，朋友之間的相處乃是建基於雙方的坦誠、信義，而並非為了獲得任何利益、金錢、權力又或是肉體上的滿足。然而，在現今社會中，人們於網絡世界多以假名示人，又以假相片瞞騙對方，利用各式甜言蜜語令對方放下戒心，藉此令對方踏入陷阱，騙取金錢甚至肉體。就如這些事例只是冰山一角，同類事件亦時有所聞，在網絡世界中，人們多以假面目示人，不斷說謊，互哄騙，並非坦誠相對，並非真心結交朋友，雙方之間亦難有信義可言，由此可見，網上交友已偏離真正的交友之道。

此外，在中國傳統的交友精神中強調結交朋友乃為提升自己的德行，藉着與朋友交往、相處，而使自己的品格修為有所提升，故此，我們必須結交益友。所謂「友直、友諒、友多聞」，益友能指出我們的錯處，令我們能改善自己的缺點，同時在犯錯時作包容和體諒。學識淵博的朋友能令我們的知識有所增長，從而達致交友的目的，這也是古人為何要強調益友的原因。然而，在現今的網絡世界中，人們互相哄騙，只顧怎樣才能把對方誘入陷阱，為達到目的，只會不斷地奉承對方，而不會提出對方的缺點，或是指出對方的錯處，由此可見，網絡中的「朋友」實在稱不上真正的朋友。

再者，所謂「三人行必有我師」，與朋友相處的過程，我們能透過觀察友人的行為，學習對方的長處，改善自己的缺點，同時亦能幫助友人提升德行，從而達致以友輔仁的目的。然而，在網絡世界中，只靠文字溝通，難以猜測對方的為人，亦無從觀察對方的行為，較難學習對方之長處，再者，網上交流多以聊天為主，對提個人學識、品行作用不大，因此，網上交友已偏離我們交友的原意。

總括而言，發達的科技發展雖然為我們帶來不少方便，卻令人與人之間的友情偏離交友的原意。



論王道及德治與霸道

中國傳統的理想政治體系是包含儒家「民為本，民為貴」的政治理念和「愛民、保民」的政治思想。堯、舜、禹的禪讓天下便是最好的例子。傳統中國社會重視的是君主或統治者的道德自覺，因為統治者的德行具示範的作用。所謂「子欲善而民善之」，這便是德治思想。而以德行仁者「王」，便是「王道」。雖然現今的政治制度已經不再是王道及德治，但是我認為王道及德治在現今仍有可取之處，因為我認同「得民心者得天下」；王道及德治的四夷服，王天下和輕徭薄賦，為民利產能令國泰民安，百姓能過著安逸的生活，他們自然會支持君主和統治者，所以我認同「得民心者得天下」。

相反，我認為霸道只會失民心而失天下。霸道是以力假人者「霸」，其統治手段是嚴刑峻法，統治風氣是尚武，講霸道的君主或統治者會苛損雜稅以發揮軍事；同時當百姓犯法時，統治者會不近人情地執法或以武力處理，不會體恤他人的苦衷，久而久之，這便會失民心，當一個國家得不到百姓的支持時便難以生存，最後必定落得瓦解的下場。

這篇報導便是霸道的例子，在菲律賓南部存在許多政治勢力，他們彼此之間互相角力，他們大多都有私人部隊和武裝力量，這些私人部隊和武裝力量除了是以家族本錢組織外，大部份都從市民所繳納的稅中抽出部分來發展。而這篇報導的源由便是因明年菲律賓全國大選，一支講霸道的政治勢力以武力阻止其他人競逐其世襲的省長一職。

我認為這支政治勢力是講霸道，第一是因為他們尚武，發展軍隊來鞏固勢力；第二他們是以武力來令人屈服，他們為阻止另一支勢力競選，每逢選舉都會造出流血事件，他們不是以人民的幸福為依歸，而是眼中只有權力，目標是稱霸。

在現今政治講霸道，我認為下場只會是失民心，當得不到人民支持後，政權必會瓦解。以這篇報導為例，這些政治勢力不讓人民公平地選出他們心儀的勢力來管治他們，而是利用武力來阻止其他勢力參與，從而自動當選。首先，利用武力來造出如此殘忍的流血事件，會造成人心惶惶、局勢不穩，人民不能安居樂業，不能過安逸的生活，這樣在他們心目中根本不是真正支持統治者，只是害怕他的武力而已。

其次，當統治者崇尚武力來處理事情，令風氣都變得尚武，那受管治的人民也都開始濫用武力，試想一個地區中的人民都隨身帶著武器，當有人意圖瓜分自己的權力或利益時，便拿出武器來殺死對方以保障自己，到那時候的情況將會是不堪設想，由此可見，在現今政治講霸道的下場只會是失民心，隨之是瓦解。

總括而言，王道及德治在現今政治仍有可取之處，相反，霸道是不可取。

